

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Dari hasil analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Dalam menentukan pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi dalam proyek konstruksi didasarkan atas beberapa kriteria yaitu mutu pengujian, biaya pengujian, waktu pengujian, kemudahan pelaksanaan, keamanan pelaksanaan, produktivitas dan lokasi pengujian. Dari ketujuh kriteria yang telah ditentukan penelitian memberikan hasil ranking kriteria sebagai berikut.

Tabel 5. 1. Ranking kriteria berdasar pengujian W Kendall

Kriteria	Mean	Ranking
MUTU PENGUJIAN	6.90	1
KEAMANAN PENGUJIAN	5.68	2
BIAYA PENGUJIAN	5.10	3
PRODUKTIVITAS	3.32	4
WAKTU PENGUJIAN	3.00	5
KEMUDAHAN PELAKSANAAN	2.48	6
LOKASI PENGUJIAN	1.52	7

2. Pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi yang terdiri dari tiga teknologi yaitu Pembebanan statis, *Pile Driving Analyze* dan *Statnamic Load Testing* berdasarkan ketujuh kriteria. Hasil penelitian memberikan hasil ranking sebagai berikut.

Tabel 5.2. Ranking pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi

Kriteria	Ranking 1	Ranking 2	Ranking 3
MUTU	Statis	PDA	Statnamic
BIAYA	PDA	Statis	Statnamic
WAKTU	PDA	Statnamic	Statis
KEMUDAHAN	PDA	Statnamic	Statis
KEAMANAN	PDA	Statnamic	Statis
PRODUKTIVITAS	PDA	Statnamic	Statis
LOKASI	PDA	Statnamic	Statis
OVERALL	PDA	Statnamic	Statis

5.2. Saran-saran

Bertitik tolak dari kesimpulan yang telah penulis sampaikan, maka penulis ingin memberikan beberapa saran yang kiranya dapat bermanfaat bagi perusahaan konstruksi dalam rangka menentukan pemilihan teknologi pengujian kapasitas pondasi.

1. Perlunya menentukan kriteria-kriteria yang ingin diprioritaskan terlebih dahulu. Tentunya disesuaikan dengan situasi dan kondisi proyek konstruksi yang ditangani.
2. Sebelum menentukan alternatif teknologi sebaiknya kontraktor mencari informasi tentang kelebihan dan kekurangan dari masing-masing teknologi. Sebab dimasa mendatang kemajuan teknologi pengujian kapasitas pondasi akan semakin berkembang dengan cepat, dimungkinkan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi akan semakin banyak sehingga dibutuhkan sistim informasi yang baik.
3. Dikarenakan pengujian kapasitas pondasi dengan metoda Statnamic belum banyak digunakan di Indonesia. Bila kontraktor ingin menggunakan metoda tersebut sebaiknya memilih perusahaan pengujian kapasitas pondasi yang berpengalaman dalam hal tersebut.
4. Sebaiknya dalam pengujian kapasitas pondasi kontraktor membandingkan beberapa teknologi yang dilakukan di proyek.

DAFTAR PUSTAKA

1. Ary Moctar Pedju, (1999) *Teknologi pada LDK*, Hand out Aspek Hukum dan Administrasi Proyek, Magister Teknik UAJY.
2. ASTM, (1981) *Standard Test Method for Piles Under Static Axial Compressive Load*, ASTM Committee D-18 Soil and Rock.
3. ASTM, (1989) *Standard Test Method for High - Strain Dynamic Testing of Piles*, ASTM Committee D-18 Soil and Rock.
4. Bambang Permadi S, (1992) *Analytic Hierarchy Process*, PAU-EK-UI, Jakarta.
5. Chris Gore, Kate Murray, Bill Richardson, (1992) *Strategic Decision Making*, British Library Cataloguing-in-Publication Data, British.
6. Chaidir Anwar M, (1999) *Pile Driving Analyzer*, Hand out Teknologi Pelaksanaan Konstruksi, Magister Teknik UAJY.
7. David L.Olson, James F. Courtney, JR (1992) *Decision Support Models*, Macmillan Publishing Company, in the U.S.A.
8. Efraim Turban, (1995) *Decision Support Systems and Expert Systems*, Prentice-Hall International, in the U.S.A.
9. Hario Sabrang, (1999) *Enjiniring Nilai Value Engineering*, Hand out Estimasi Biaya Konstruksi dan Kontrol, Magister Teknik UAJY.
10. Ido Millet, (1998) *Ethical Decision Making Using the Analytic Hierarchy Process* .
Journal of Business Ethics 17: 1197-1204, in the Netherlands.

11. Josep R. Taringan, M Suparmoko, (1999) *Metode Pengumpulan Data*, BPFE, Yogyakarta.
12. Keith Kelly, (1999) *Teknik Pembuatan Keputusan Dalam Tim*, Pustaka Biraman Pressindo, Jakarta.
13. M. Manullang, (1986) *Pedoman Praktis Pengambilan Keputusan*, BPFE, Yogyakarta.
14. Michel Thiry, (1997) *Value Management Practice*, PMI Publication, in the United States of America.
15. R Spent, (1991) *Metode Statistik Non-Parametrik Terapan*, UI-Press, Jakarta.
16. Seminar Pile, (1997) *Manual Pondasi Tiang*, Pascasarjana Magister Teknik Sipil Universitas Parahyangan.
17. STATNAMIC, (1994) *STATNAMIC Load Testing Proposal*, Berminghammer Corporation of Canada and TNO Building & Construction Research of Netherlands.



serviens in lumine veritatis

Lampiran 1

Kuesioner Penelitian

**KUISIONER PENELITIAN :
STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN
KAPASITAS PONDASI DALAM PROYEK KONSTRUKSI**

Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Program Pasca Sarjana, Program Studi Magister Teknik , Konsentrasi Manajemen Konstruksi , mengadakan penelitian mengenai " Studi Pemilihan Alternatif Teknologi Pengujian Kapasitas Pondasi Dalam Proyek Konstruksi ". Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh kontraktor dalam pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi . Ketulusan dan kerelaan menjawab daftar pertanyaan ini sangat kami harapkan dan jawaban anda hanya dipergunakan untuk keperluan akademik saja dan akan dijamin kerahasiaannya. *Mohon disertakan tanda tangan dan stempel perusahaan responden pada bagian lembar terakhir dari kuisisioner ini.* Terima kasih atas bantuan dan peran serta anda.

Petunjuk pengisian :

- Agar dicapai hasil yang maksimal , kiranya Bapak/Ibu dapat mengisi pertanyaan dibawah ini dengan lengkap , jujur dan obyektif.
- Berikan tanda (X) pada jawaban yang diisi.
- Jika ingin ditambahkan dengan keterangan lain yang merupakan jawaban , dapat dituliskan pada pilihan yang paling bawah setiap pertanyaan.

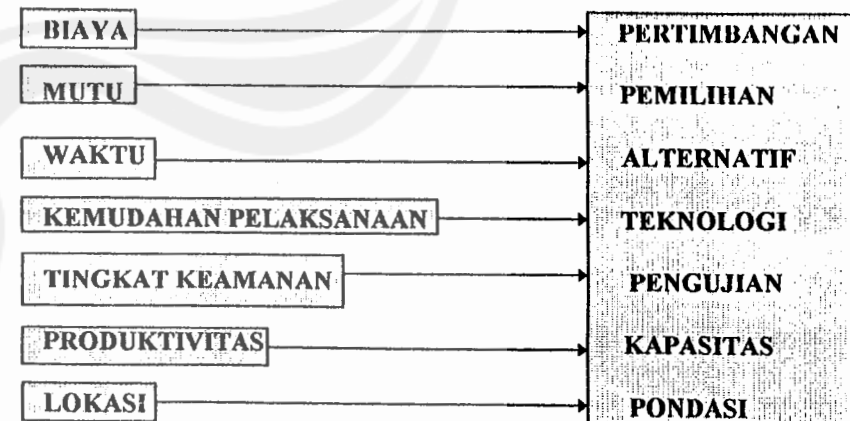
I. DATA PRIBADI

1. Dimana lokasi tempat kerja anda ?
 - a. Jakarta
 - b. Semarang
 - c. Batam
 - d.
2. Jabatan saudara sekarang sebagai :
 - a. Manager Proyek
 - b. Site Manager
 - c. Site Engineer
 - d.
3. Berapa tahun pengalaman kerja anda dibidang konstruksi ?
 - a. 0 s/d dibawah 2 thn
 - b. 2 s/d dibawah 5 thn
 - c. 5 s/d dibawah 10 thn
 - d. 10 s/d 20 thn
 - e. diatas 20 thn
4. Jenis kepemilikan perusahaan anda bekerja :
 - a. Pemerintah
 - b. BUMN
 - c. Swasta
 - d.
5. Pendidikan terakhir anda :
 - a. SD
 - b. SMP
 - c. SMU / STM
 - d. Diploma
 - e. Sarjana S1
 - f.
6. Jumlah proyek konstruksi yang pernah anda partisipasi (.....)
7. Jumlah pengujian pondasi dengan pembebanan statis yang pernah anda partisipasi (.....)

8. Jumlah pengujian pondasi dengan PDA (*Pile Driving Analyzer*) yang pernah anda partisipasi (.....)
9. Apakah anda mengerti secara baik tentang pengujian pondasi dengan Statnamic Load Testing.
 - a. ya (mengerti dari lampiran kuisisioner mengenai statnamic)
 - b. ya (mengerti dari seminar tentang statnamic)
 - c. ya (mengerti dari)
 - d. tidak.
10. Apakah anda sebelumnya pernah membandingkan beberapa teknologi pengujian kapasitas pondasi ?
 - a. Pernah (Pembebanan Statis dengan PDA)
 - b. Pernah (Pembebanan Statis dengan Statnamic)
 - c. Pernah (PDA dengan Statnamic)
 - d. Pernah (Pembebanan Statis , PDA , Statnamic)
 - e. Belum Pernah.
11. Bagaimana sikap anda terhadap suatu teknologi yang baru.
 - a. Menerima , setelah mendapat informasi yang jelas.
 - b. Menerima , setelah melihat pengalaman orang lain.
 - c. Menerima , karena ingin mencoba.
 - d. Menerima ,
 - e. Menolak ,

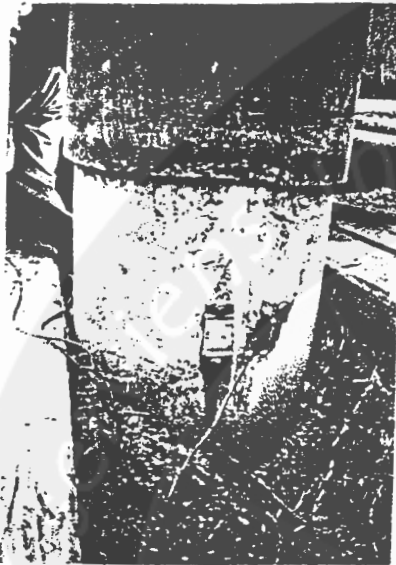
II. PEMBOBOTAN KRITERIA

Dalam pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi dipengaruhi oleh kriteria - kriteria seperti dibawah ini.



METODA PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI DENGAN PILE DRIVING ANALYZER

Pile Driving Analyzer (PDA) mulai diperkenalkan sejak tahun 1972 sebagai alternatif cara pengujian kapasitas pondasi tiang. PDA mulai dipakai di Indonesia tahun 1990. Pada saat ini pengujian dinamis dengan PDA telah digunakan secara meluas diseluruh dunia , termasuk Indonesia , sesuai prosedur ASTM D-4945-89. Pengujian dinamis untuk menentukan daya dukung statis pondasi tiang dengan PDA didasarkan pada teori gelombang satu dimensi yang terjadi apabila tiang ditumbuk.



Persiapan tiang meliputi pengeboran lubang untuk *dyna bolt* dan perataan permukaan tiang , serta pemasangan sensor (*transducer & accelerometer*)

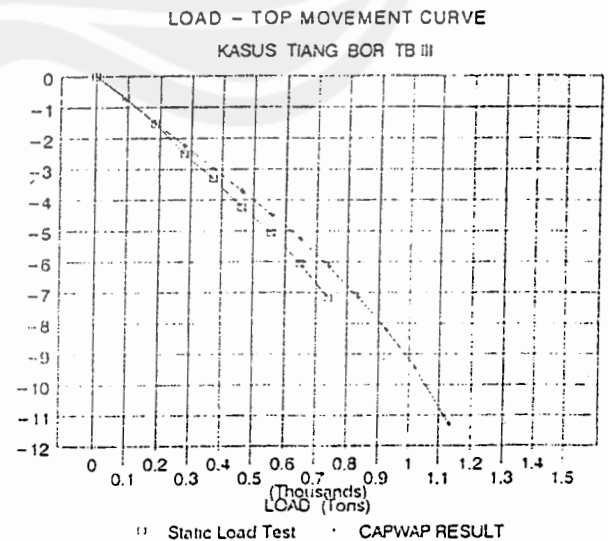


Perlengkapan massa hammer (seberat 1 - 2 % daya dukung *ultimate*) dan perlengkapannya. Dalam pelaksanaan pengujian dengan ditumbuk beberapa kali (10 - 30 kali untuk tiang pancang dan 3 - 6 kali untuk tiang bor).



Komputer PDA dan kabel penghubung antara sensor dengan komputer PDA.

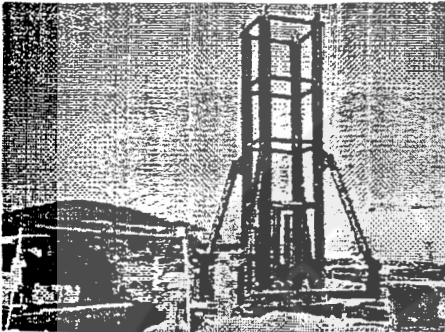
Top Movements (mm)



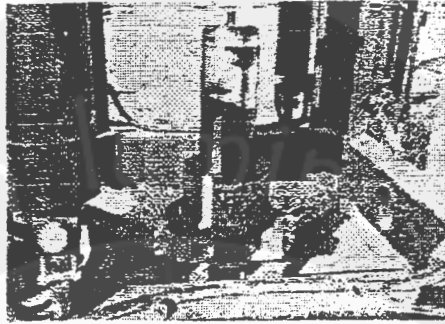
Perbandingan hasil pengujian PDA dan CAPWAP dengan hasil pengujian Pembebanan Statis

METODA PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI DENGAN STATNOMIC LOAD TESTING

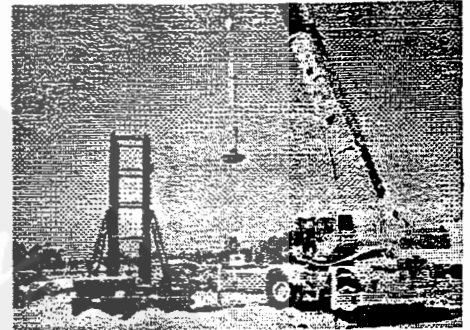
Statnamic Load Testing telah digunakan sejak tahun 1988 diberbagai negara antara lain : Canada , Amerika , Belanda , Jepang , Jerman , Israel , dan Korea , pertama kali digunakan di Indonesia pada proyek Citra Mall tanggal 23 juli 1997. Dan dikembangkan oleh Berminghammer Corporation of Canada dan TNO Building & Construction Research of the Netherlands.



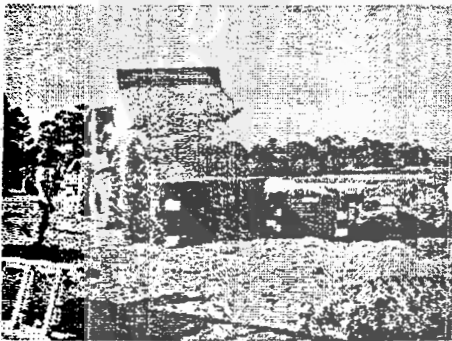
Pasang *catch mechanism*
di atas pondasi



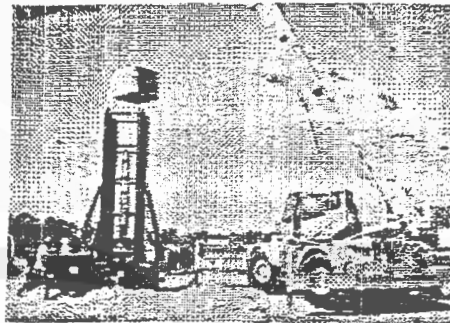
Pasang perlengkapan
Piston ke pondasi



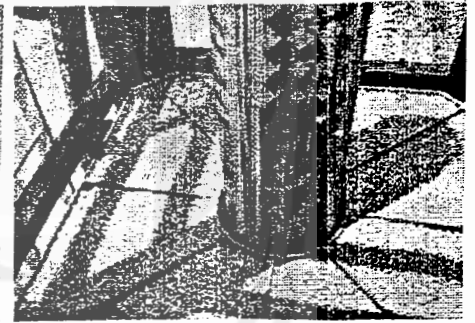
Memasang *Silencer*



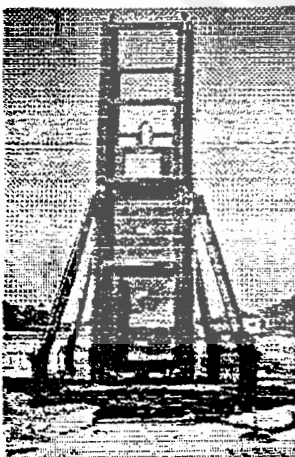
Reaction mass dapat
memakai kerikil , air ,
atau beberapa kombinasi



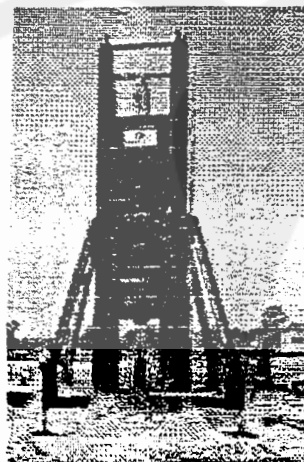
Memasang *reaction masses*
pada *silencer*



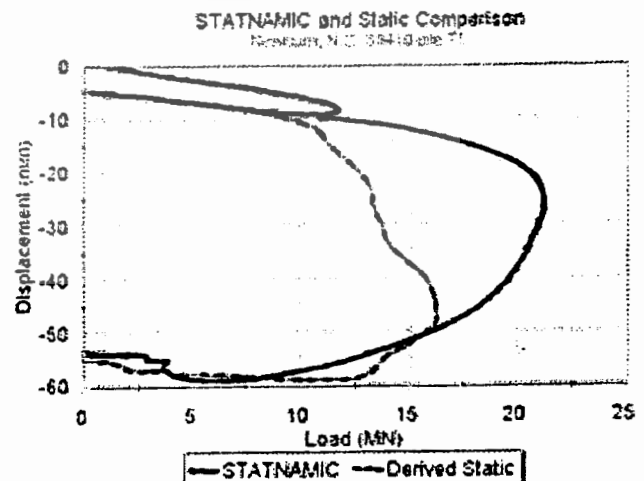
Tanah dan kerikil pengisi
reaction mass dipasang
catch mechanism



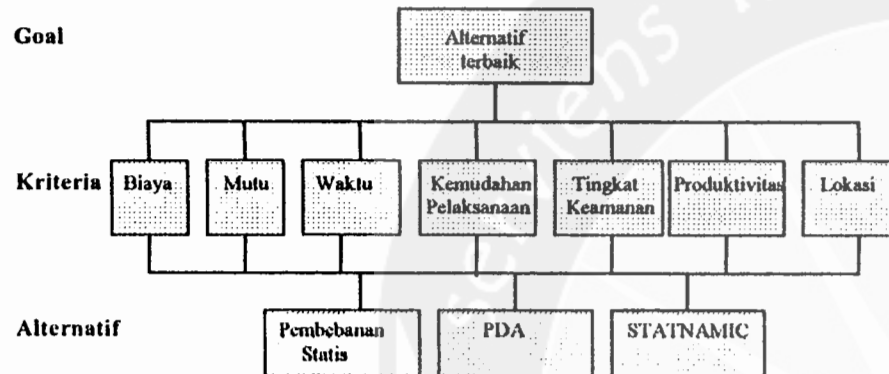
Setelah perlengkapan dipasang
lengkap, pemakaian bebas
untuk mengangkat dan menurunkan
perlengkapan *reaction mass*
menggunakan *hydraulic ram*.



Pelaksanaan Test pondasi



Dibawah ini merupakan pengambilan keputusan pemilihan alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi dengan cara *Analytic Hierarchy Process*, (AHP = merupakan suatu teknik dari 'Multiple Attributes Decision Making' yang dapat dipakai untuk menetapkan bobot kepentingan relatif kriteria yang dipakai dalam pengambilan keputusan).



Petunjuk pengisian :

- Berikan tanda (X) pada jawaban yang diisi.
Dengan skala bobot dalam mempengaruhi pengambilan keputusan sebagai berikut :

SKALA PEMBOBOTAN AHP

Ekstrim	9
	8
Sangat Kuat	7
	6
Kuat	5
	4
Sedang	3
	2
Sama	1

- Contoh : Bila anda memberi bobot **MUTU** memiliki bobot Sangat Kuat dalam pengambilan keputusan memilih suatu alternatif teknologi dibandingkan bobot **WAKTU**, berikan tanda (X) pada jawaban

MUTU	9	8	X	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	WAKTU
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------

artinya Bobot **MUTU** = 7 x Bobot **WAKTU**
Bobot **MUTU** *Sangat Kuat* dibanding Bobot **WAKTU**

- Contoh : Bila anda memberi bobot **PDA** memiliki bobot Sama dalam mutu dibandingkan bobot **STATNAMIC**, berikan tanda (X) pada jawaban

PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	X	2	3	4	5	6	7	8	9	STATNAMIC
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

artinya Bobot **PDA** = 1 x Bobot **STATNAMIC**
Bobot **PDA** *Sama* dibanding Bobot **STATNAMIC**
(dalam kriteria **MUTU**)

- Dalam memberikan bobot , responden diharuskan memberi nilai bobot yang konsisten inisial sebagai contoh :

BOBOT MUTU > BOBOT BIAYA , (MUTU = 5 x BIAYA)

BOBOT BIAYA > BOBOT WAKTU , (BIAYA = 2 x WAKTU)

maka pemberian bobot **KONSISTEN** apabila

BOBOT MUTU > BOBOT WAKTU , (MUTU = 9 x WAKTU)

BOBOT PDA = BOBOT STATNAMIC , (PDA = 1 x Statnamic)

BOBOT STATNAMIC > BOBOT STATIS , (Statnamic = 4 x Statis)

maka pemberian bobot **KONSISTEN** apabila

BOBOT PDA > BOBOT STATIS , (PDA = 4 x Statis)

Skala bobot kriteria dalam mempengaruhi pengambilan keputusan

Skala Pembobotan :																								
1 = Sama					3 = Sedang					5 = Kuat					7 = Sangat Kuat					9 = Ekstrim				
Kriteria yang lebih saudara prioritaskan dalam memilih alternatif teknologi pengujian kapasitas pondasi																								
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Biaya						
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu						
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Pelaksanaan						
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat Keamanan						
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Produktivitas						
Mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu						
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Pelaksanaan						
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat Keamanan						
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Produktivitas						
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Pelaksanaan						
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat Keamanan						
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Produktivitas						
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						
Kemudahan Pelaksanaan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat Keamanan						
Kemudahan Pelaksanaan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Produktivitas						
Kemudahan Pelaksanaan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						
Tingkat Keamanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Produktivitas						
Tingkat Keamanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						
Produktivitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lokasi						

III. PEMBOBOTAN ALTERNATIF

A. KRITERIA MUTU

Skala Pembobotan :																								
1 = Sama					3 = Sedang					5 = Kuat					7 = Sangat Kuat					9 = Ekstrim				
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang mempunyai tingkat akurasi dan ketelitian yang lebih baik.																								
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA						
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang memberikan hasil penurunan pondasi yang lebih sesuai dengan pembebanan yang nyata.																								
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA						
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						
3. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang memungkinkan lebih kecil terjadi kesalahan pengukuran (Human error , perletakan beban yang tidak sentris , peralatan yang tidak baik) .																								
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA						
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic						

4. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih tidak akan memungkinkan merusak pondasi yang diuji.

Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic

B. KRITERIA BIAYA

Skala Pembobotan :																		
1 = Sama				3 = Sedang				5 = Kuat				7 = Sangat Kuat				9 = Ekstrim		
1. Pada kapasitas Pondasi sedang (100 ton s/d 500 ton) Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang biaya pengujiannya lebih murah.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
2. Pada kapasitas Pondasi besar (diatas 500 ton) Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang biaya pengujiannya lebih murah.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
3. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang biaya perlengkapan alat pengujiannya lebih murah.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic

C. KRITERIA WAKTU

Skala Pembobotan :																							
1 = Sama					3 = Sedang					5 = Kuat					7 = Sangat Kuat					9 = Ekstrim			
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang dalam persiapan perlengkapan pengujiannya lebih cepat.																							
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA					
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang dalam pelaksanaan pengujiannya lebih cepat.																							
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA					
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
3. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang dalam pembongkaran perlengkapan pengujiannya lebih cepat.																							
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA					
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					

D. KRITERIA KEMUDAHAN PELAKSANAAN

Skala Pembobotan :																							
1 = Sama					3 = Sedang					5 = Kuat					7 = Sangat Kuat					9 = Ekstrim			
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang mempergunakan peralatan yang lebih sedikit dan praktis.																							
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA					
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih memudahkan ruang gerak peralatan / kegiatan yang lain saat pengujian pondasi.																							
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA					
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic					

E. KRITERIA TINGKAT KEAMANAN

Skala Pembobotan : 1 = Sama 3 = Sedang 5 = Kuat 7 = Sangat Kuat 9 = Ekstrim																		
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih memungkinkan balok beton lebih aman dan stabil sehingga tidak membahayakan keselamatan pekerja.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih aman saat pengujian pada lokasi tanah yang labil / tidak baik (mudah turun bila dibebani beban berat).																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic

F. KRITERIA PRODUKTIVITAS

Skala Pembobotan : 1 = Sama 3 = Sedang 5 = Kuat 7 = Sangat Kuat 9 = Ekstrim																		
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang mempergunakan waktu lebih cepat sehingga produktivitasnya baik.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih memungkinkan tidak mengganggu produktivitas kegiatan yang lain saat pelaksanaan pengujian pondasi.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic

G. KRITERIA LOKASI

Skala Pembobotan : 1 = Sama 3 = Sedang 5 = Kuat 7 = Sangat Kuat 9 = Ekstrim																		
1. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih mudah mendapatkan perlengkapan untuk pelaksanaan pengujian di daerah terpencil (jauh dari perkotaan).																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
2. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih mudah bila pelaksanaan pengujian pelaksanaannya dilakukan di sungai / di laut.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
3. Teknologi pengujian kapasitas pondasi yang lebih mudah pelaksanaannya dilokasi yang mempunyai area yang sempit.																		
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PDA
Beban Statis	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic
PDA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Statnamic

Mohon disertakan Tanda tangan dan Stempel Perusahaan



serviens in lumine veritatis

Lampiran 2

**Pengolahan Data dengan *Expert Choice*
untuk menentukan bobot kriteria dan alternatif**

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	7,0	2,0	1,0	1,0	3,0	3,0
BIAYA		(4,0)	1,0	(3,0)	1,0	1,0
WAKTU			4,0	1,0	1,0	3,0
MUDAH				(4,0)	(4,0)	1,0
KEAMANAN					3,0	4,0
PRODUKSI						4,0

Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

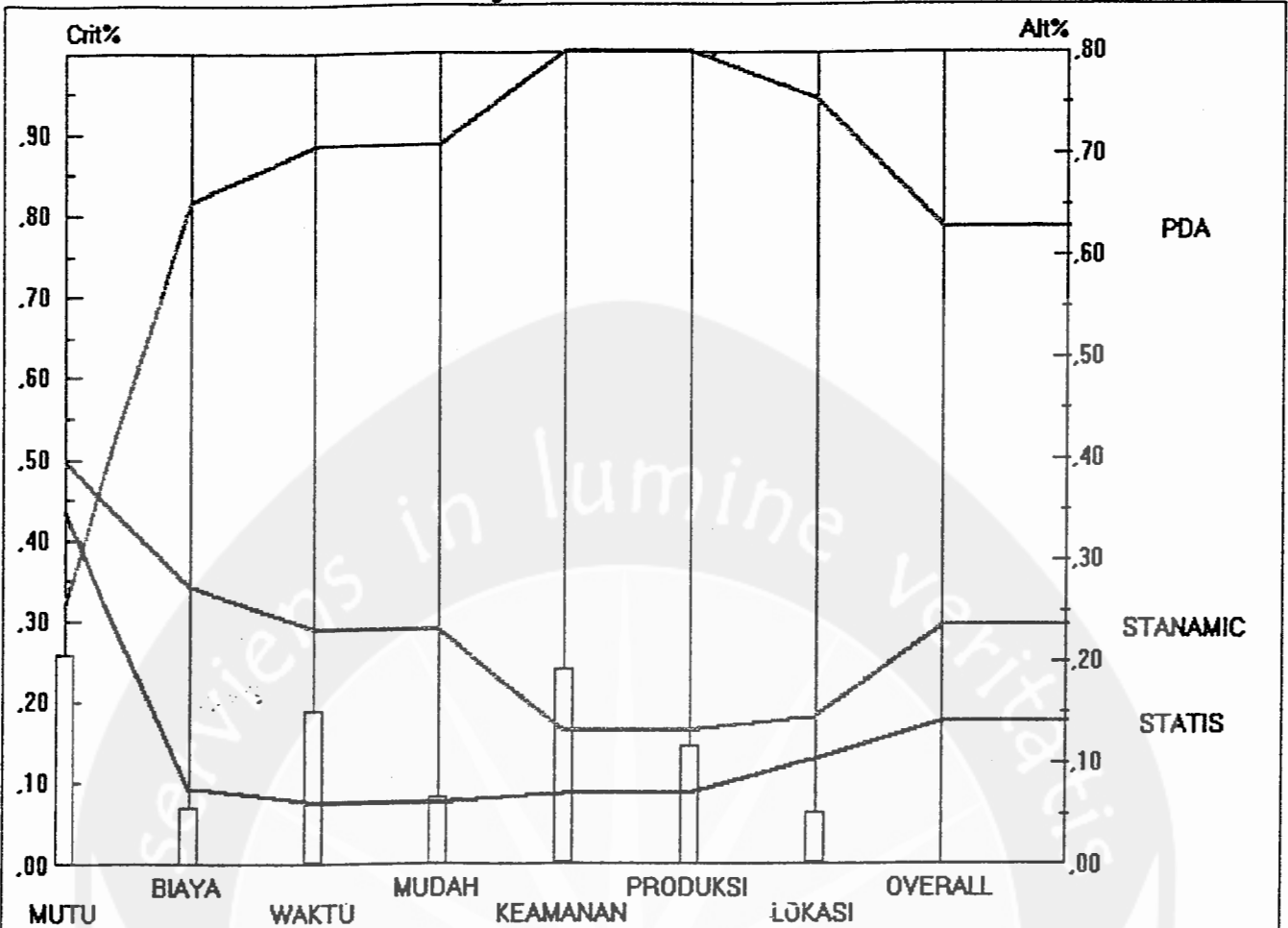
MUTU	,252	
BIAYA	,064	
WAKTU	,181	
MUDAH	,076	
KEAMANAN	,233	
PRODUKSI	,138	
LOKASI	,056	

Inconsistency Ratio =0,09

Kojin No

RESPONDEN I

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Kojin No

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

252300,0% MUTU

636700,0% BIAYA

1814100,0% WAKTU

756900,0% MUDAH

2325100,0% KEAMANAN

1384900,0% PRODUKSI

55900,0% LOKASI

6268900,0% PDA

23400,0% STANAMIC

139100,0% STATIS

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

TUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	5,0	3,0	2,0	1,0	5,0
BIAYA		1,0	4,0	2,0	1,0	3,0
WAKTU			2,0	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				1,0	1,0	1,0
KEAMANAN					2,0	2,0
PRODUKSI						2,0

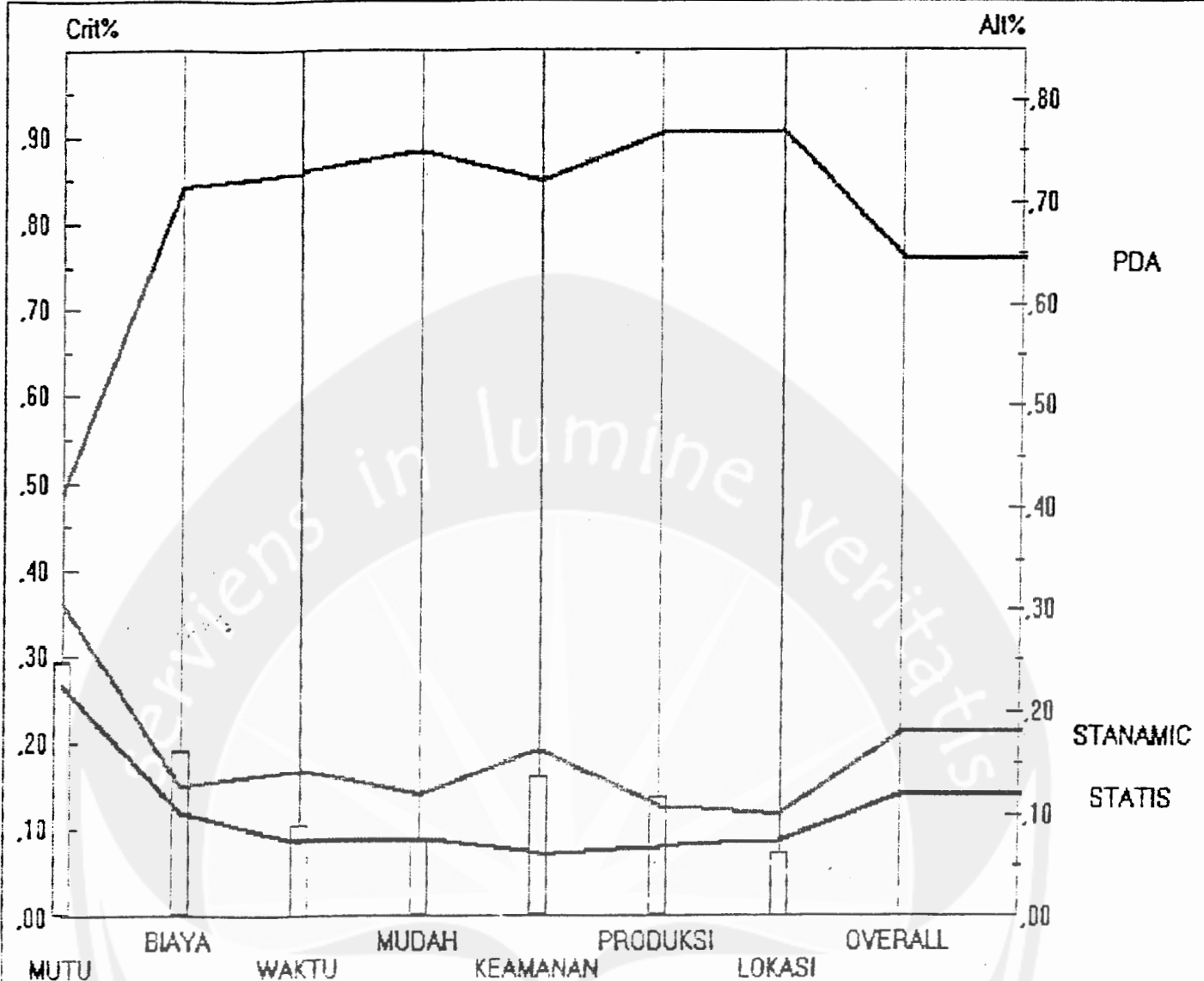
Only element is $\frac{1}{n}$ times more than column element unless enclosed in $\frac{1}{n}$

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,285	
BIAYA	,183	
WAKTU	,099	
MUDAH	,082	
KEAMANAN	,153	
PRODUKSI	,130	
LOKASI	,067	

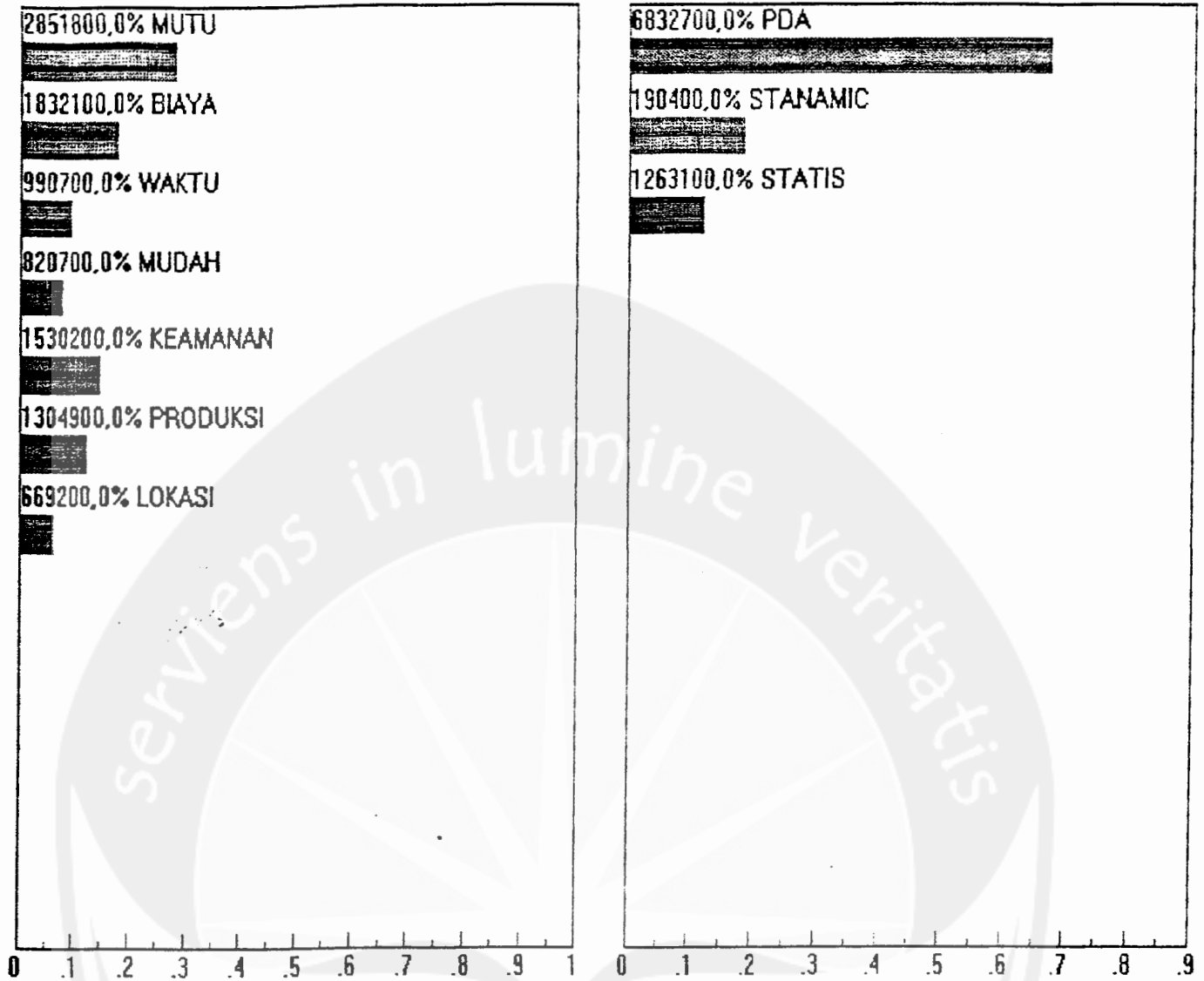
Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

TUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

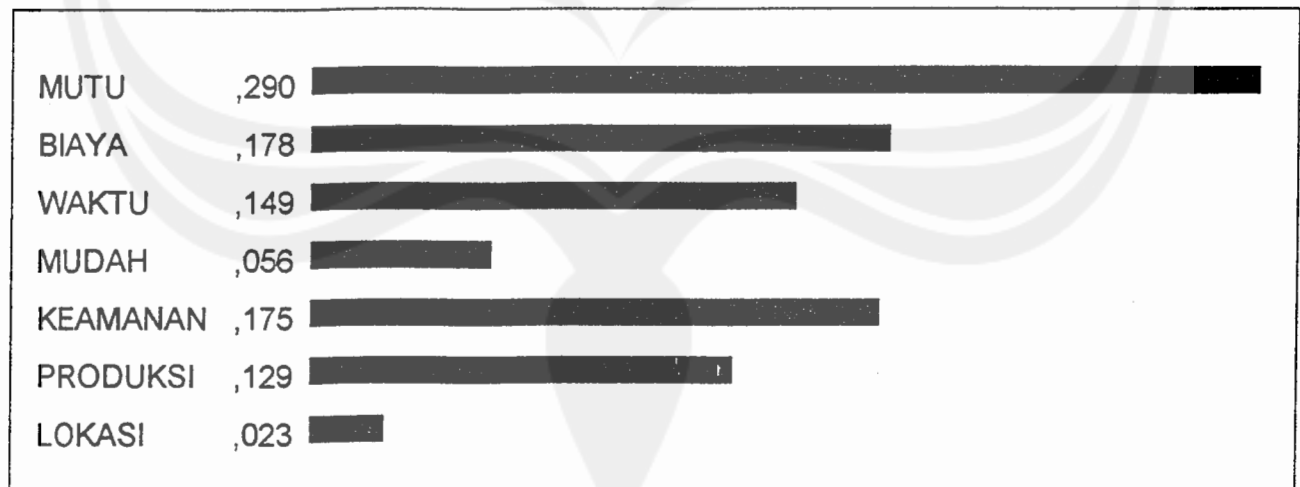
Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	4,0	7,0	2,0	2,0	7,0
BIAYA		1,0	5,0	1,0	1,0	7,0
WAKTU			5,0	1,0	1,0	7,0
MUDAH				(8,0)	1,0	5,0
KEAMANAN					1,0	5,0
PRODUKSI						7,0

Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

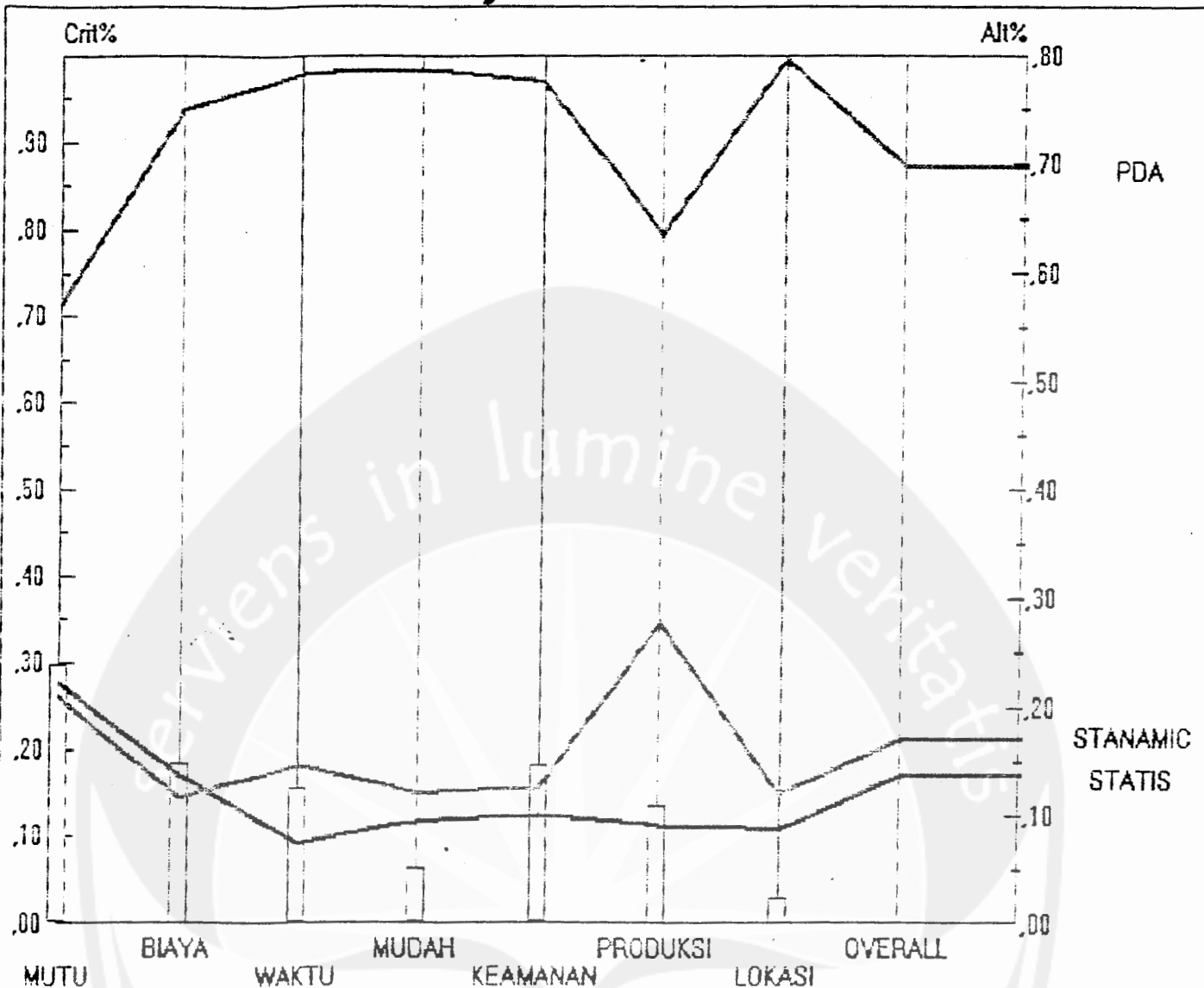
Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,08

Kojin No

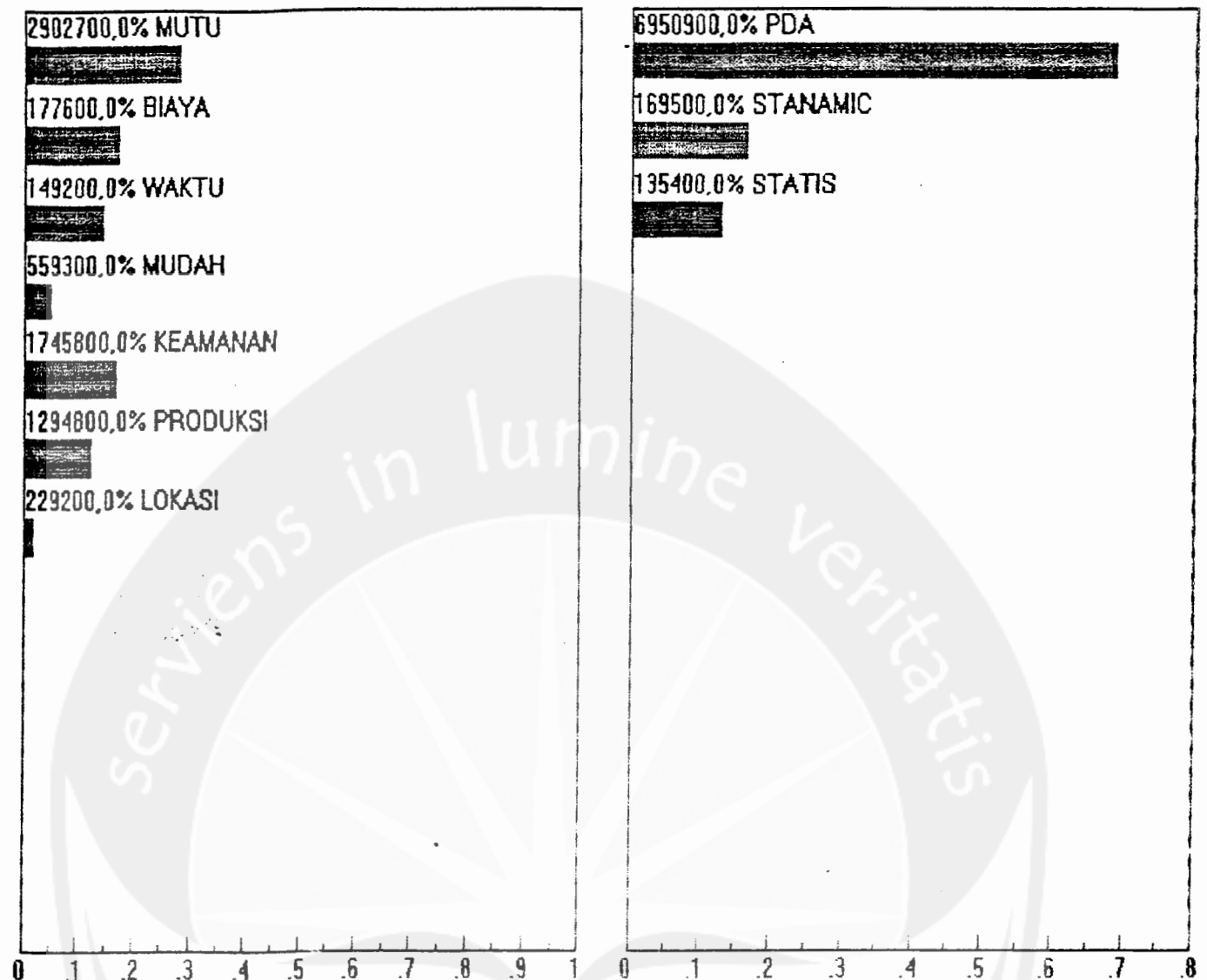
Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Stainamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

TUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	7,0	7,0	1,0	1,0	6,0
BIAYA		2,0	1,0	1,0	1,0	2,0
WAKTU			1,0	1,0	1,0	1,0
MUDAH				1,0	1,0	1,0
KEAMANAN					2,0	1,0
PRODUKSI						2,0

Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

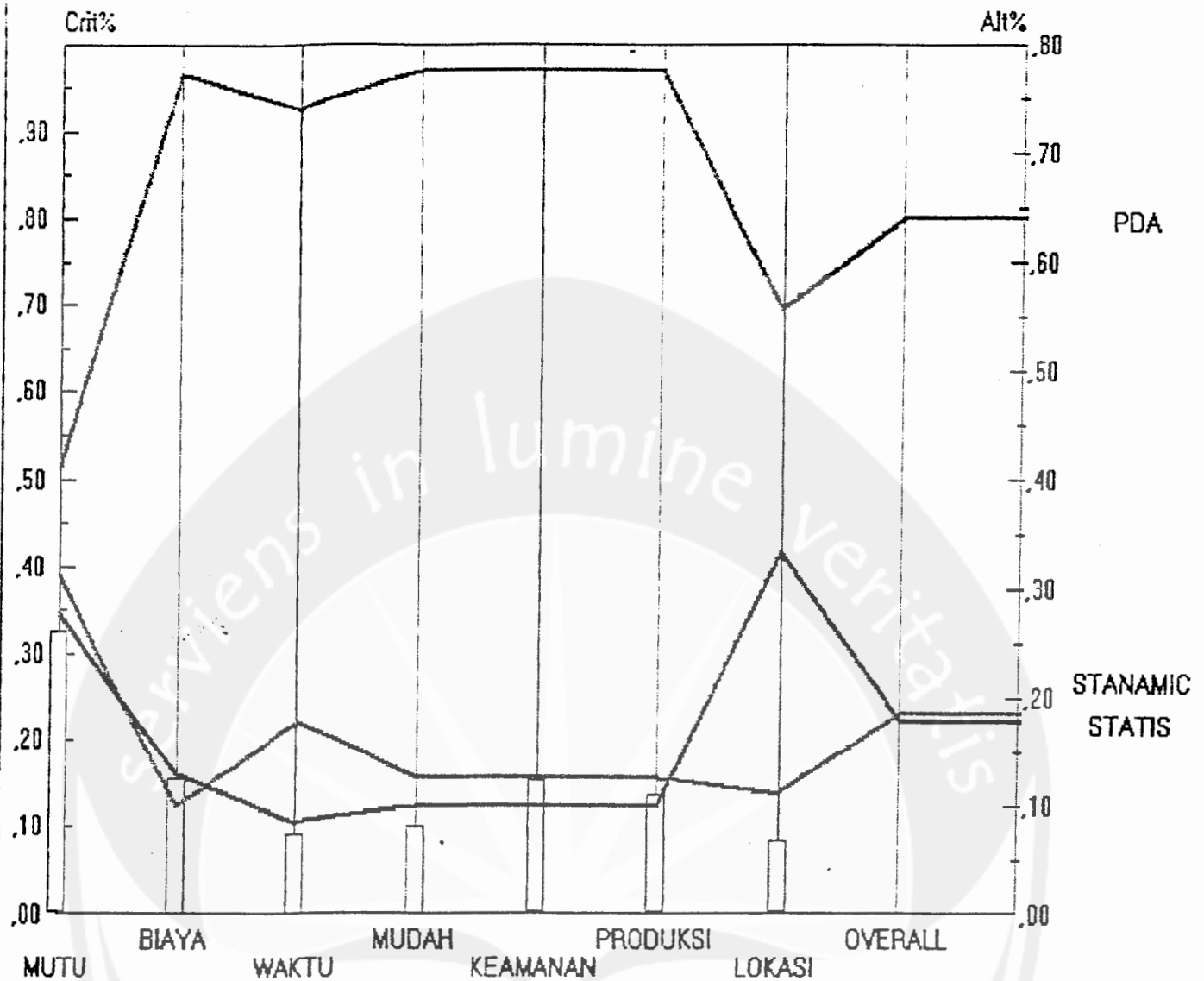
MUTU	,318	
BIAYA	,150	
WAKTU	,084	
MUDAH	,094	
KEAMANAN	,146	
PRODUKSI	,130	
LOKASI	,077	

Inconsistency Ratio =0,09

Kojin No

RESPONDEN 4

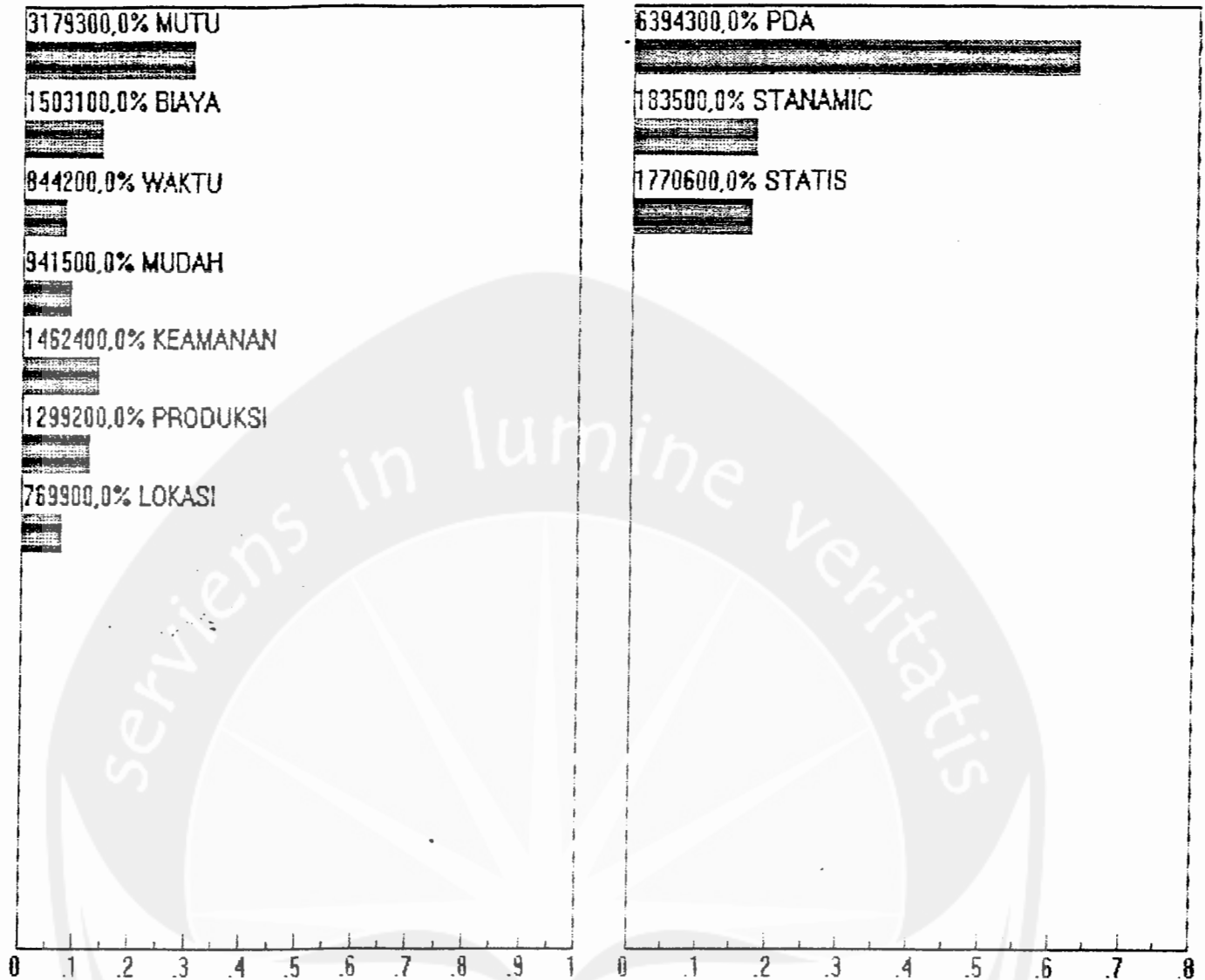
Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

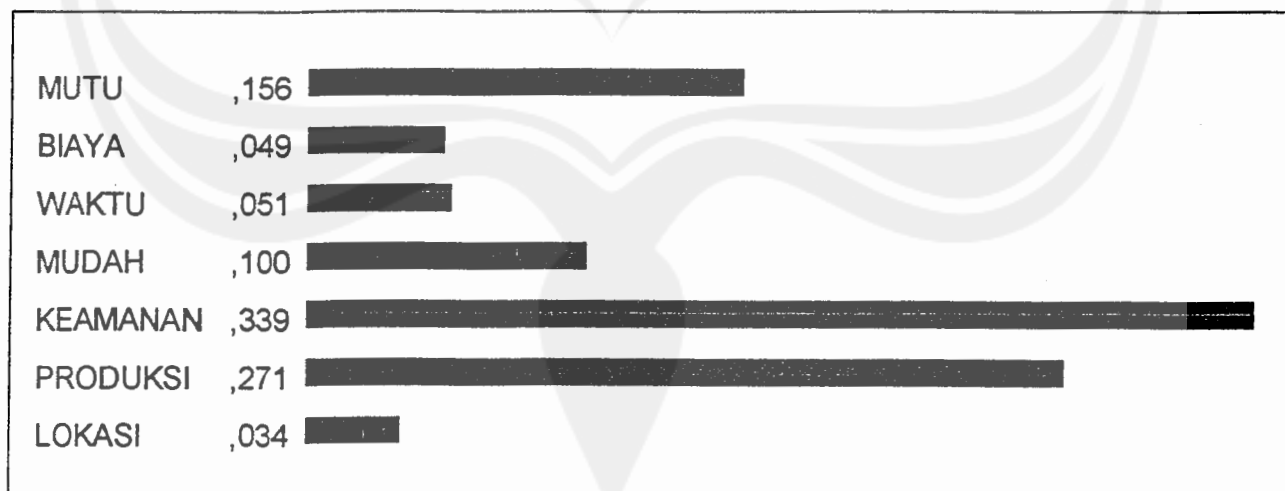
Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	5,0	3,0	3,0	(5,0)	(3,0)	5,0
BIAYA		1,0	(3,0)	(7,0)	(5,0)	3,0
WAKTU			(3,0)	(7,0)	(5,0)	3,0
MUDAH				(3,0)	(3,0)	3,0
KEAMANAN					1,0	5,0
PRODUKSI						5,0

Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

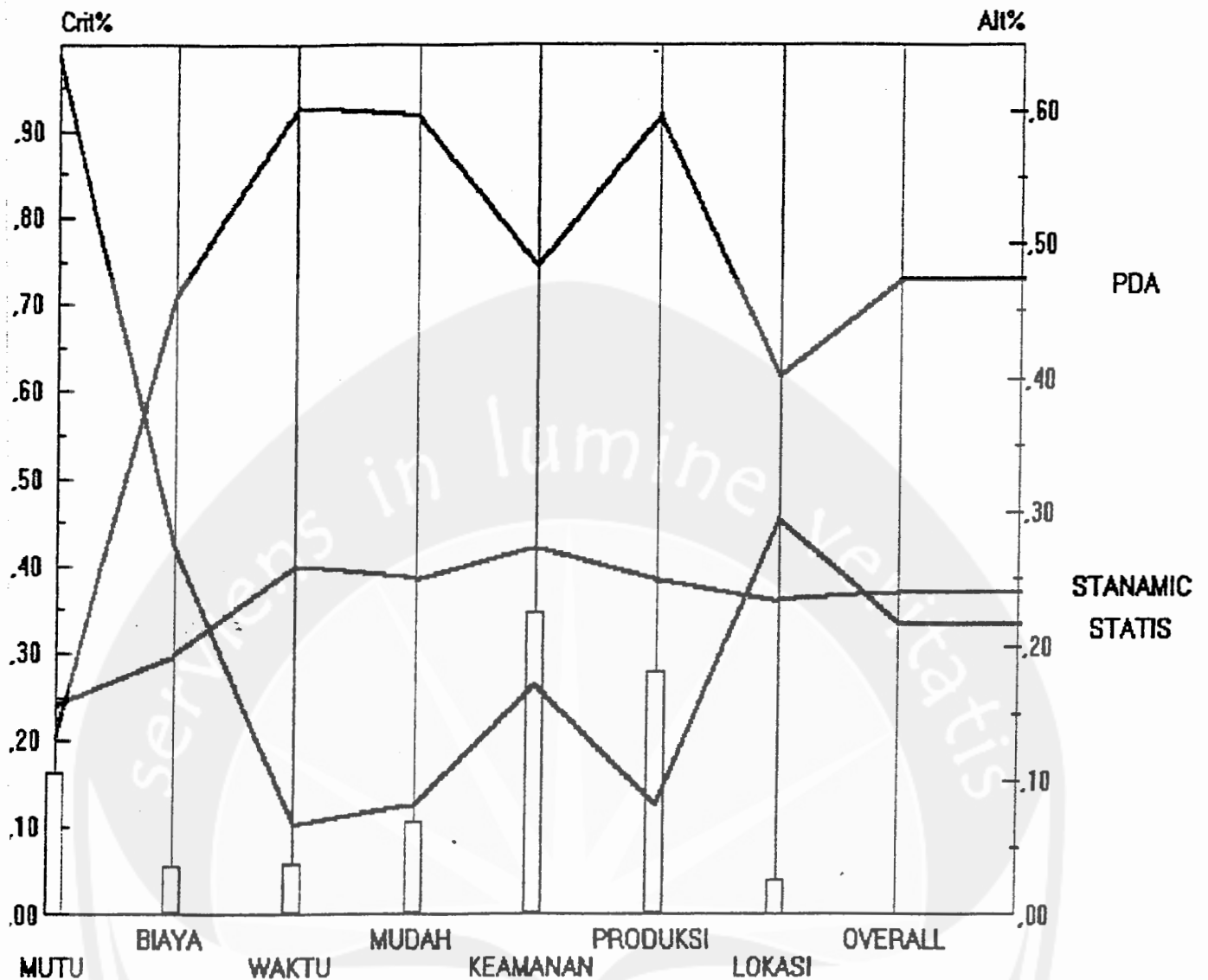
Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,07

Kojin No

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

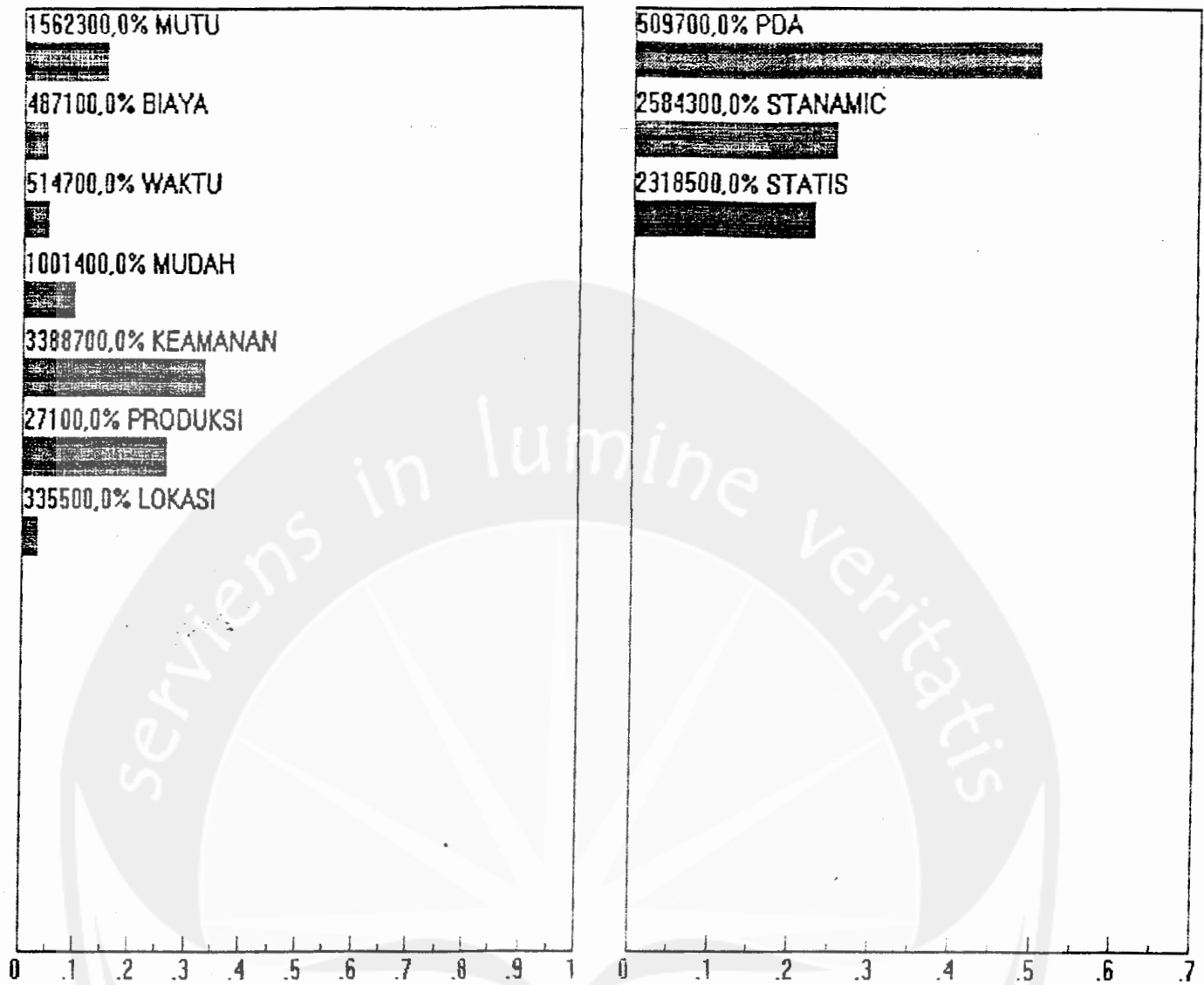


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

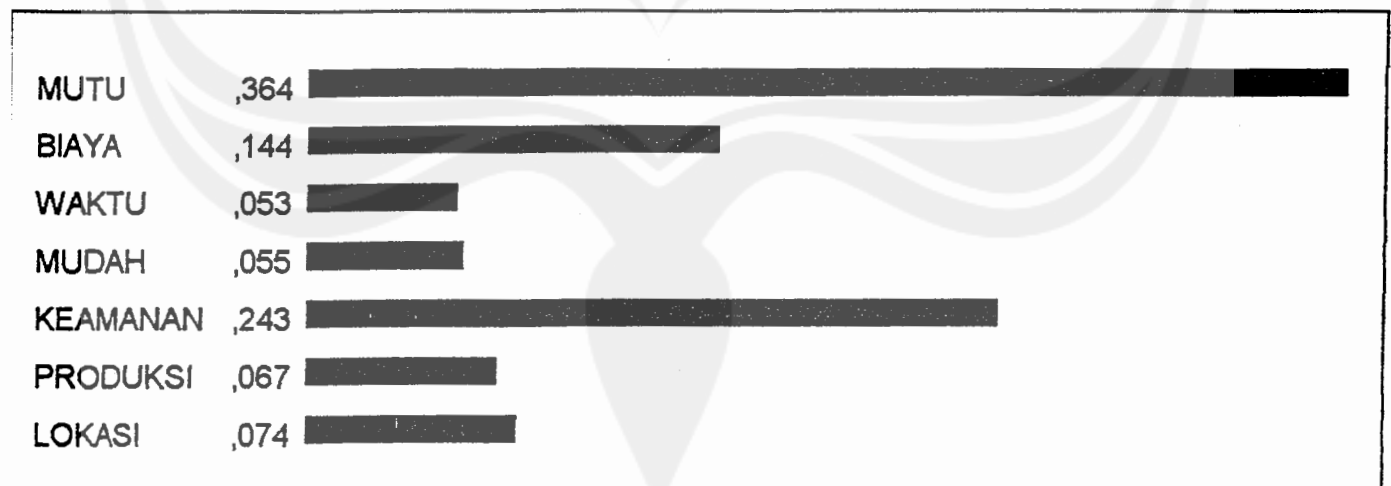
Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	4,0	6,0	6,0	1,0	6,0	6,0
BIAYA		3,0	3,0	(3,0)	3,0	3,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	(3,0)
MUDAH				(3,0)	(2,0)	1,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						1,0

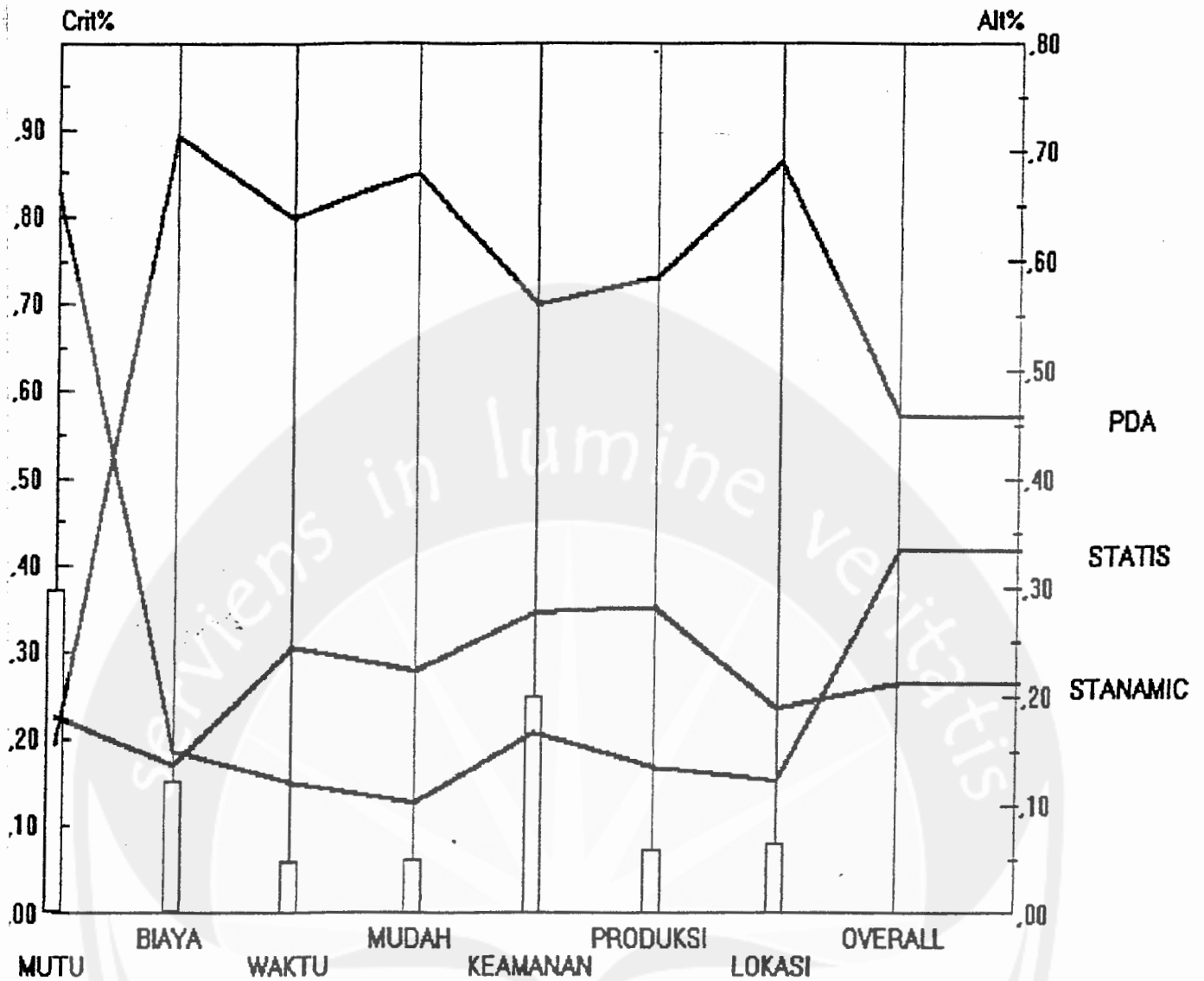
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,04

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

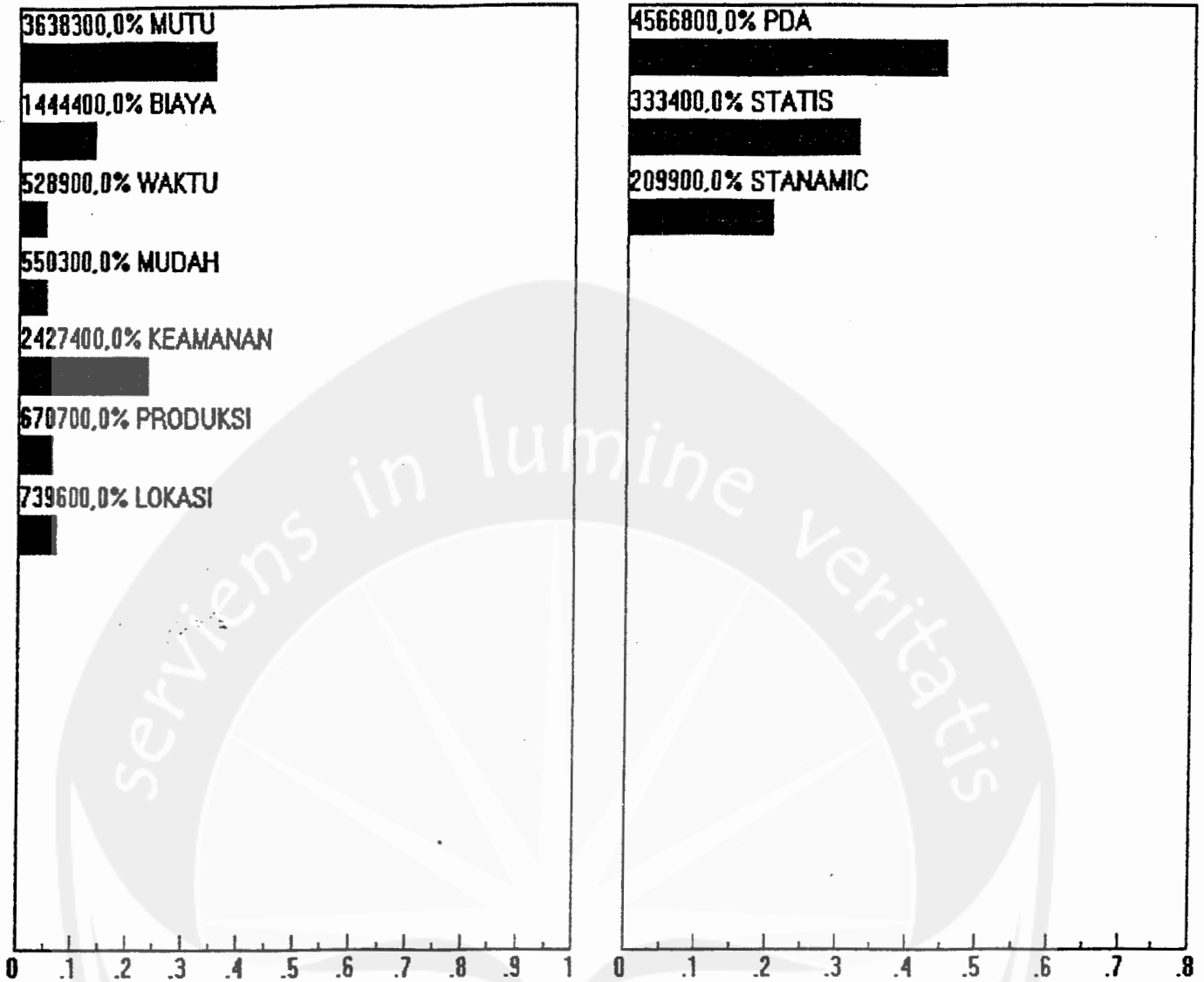


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Copyrighted Material

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	1,0	1,0	4,0	4,0	4,0
BIAYA		3,0	3,0	2,0	1,0	2,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				(2,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					3,0	2,0
PRODUKSI						2,0

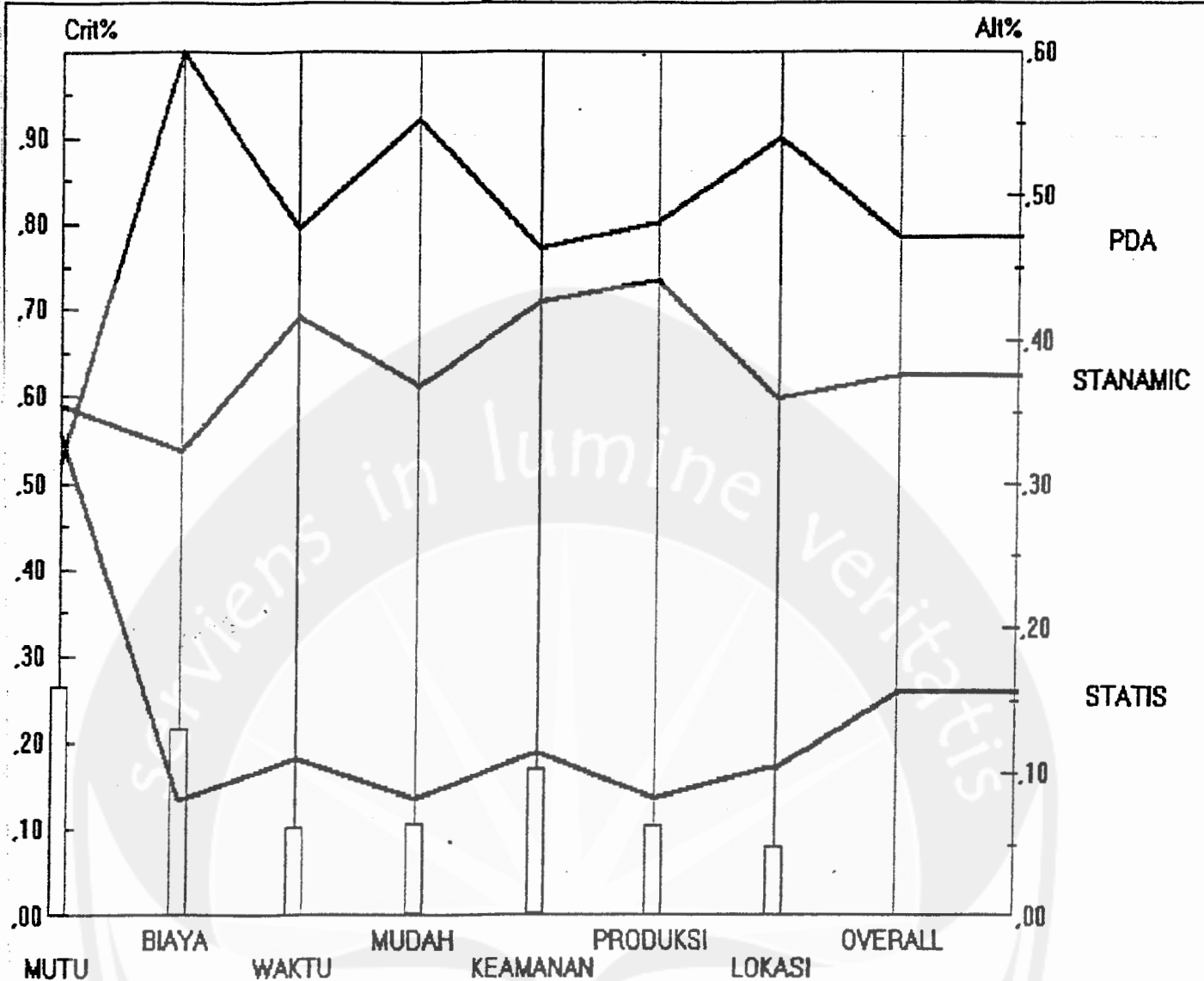
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,258	
BIAYA	,210	
WAKTU	,097	
MUDAH	,100	
KEAMANAN	,163	
PRODUKSI	,099	
LOKASI	,073	

Inconsistency Ratio =0,1

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Outbourse Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

2580500,0% MUTU

2096200,0% BIAYA

966600,0% WAKTU

1001500,0% MUDAH

1629300,0% KEAMANAN

991800,0% PRODUKSI

733800,0% LOKASI

4700900,0% PDA

3743100,0% STANAMIC

1555800,0% STATIS

0 .1 .2 .3 .4 .5 .6 .7 .8 .9 1 0 .1 .2 .3 .4 .5 .6

Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

TUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0
BIAYA		3,0	2,0	1,0	1,0	2,0
WAKTU			1,0	2,0	2,0	2,0
MUDAH				(5,0)	1,0	2,0
KEAMANAN					2,0	2,0
PRODUKSI						2,0

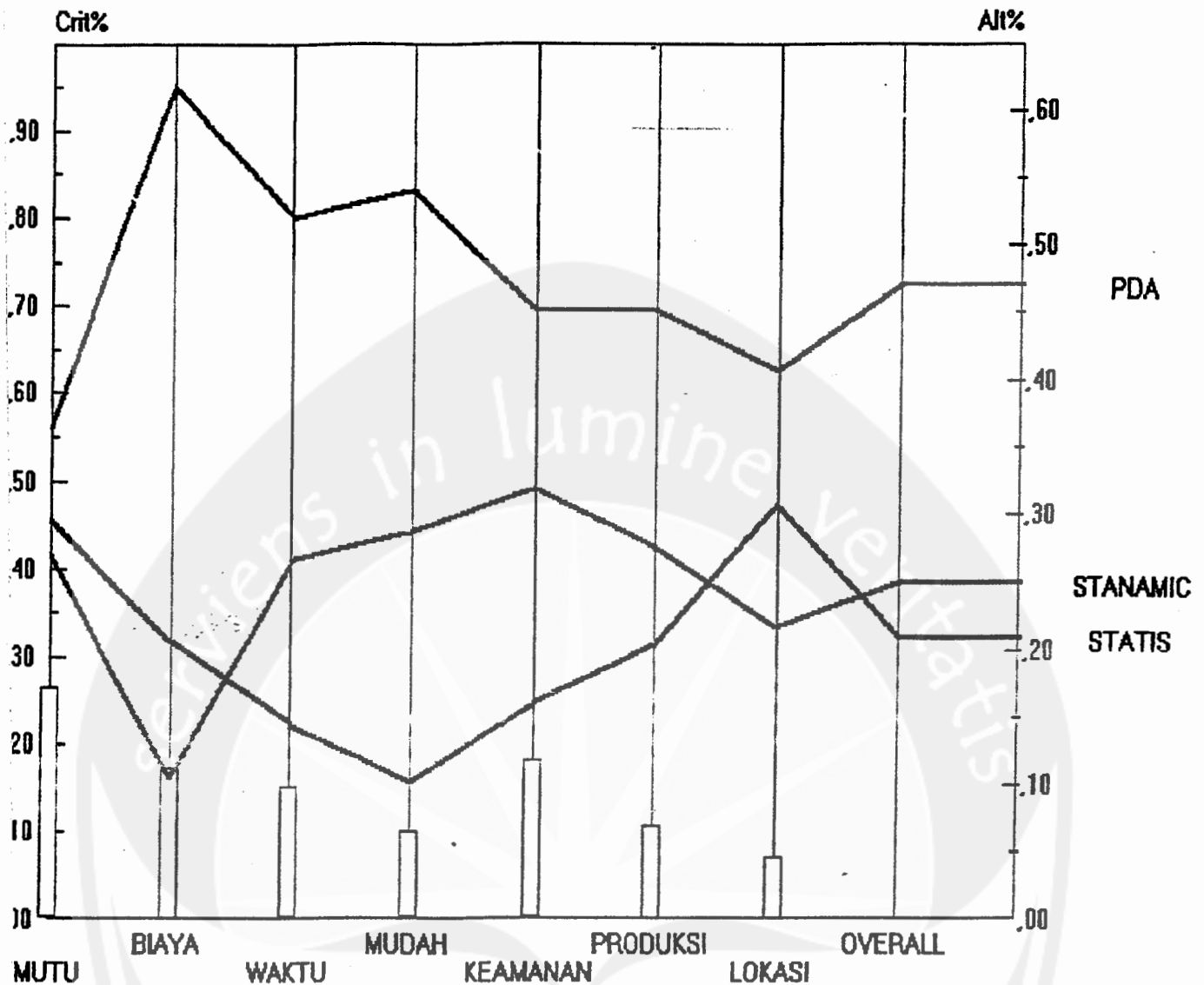
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,258	
BIAYA	,166	
WAKTU	,144	
MUDAH	,093	
KEAMANAN	,175	
PRODUKSI	,101	
LOKASI	,064	

Inconsistency Ratio =0,08

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

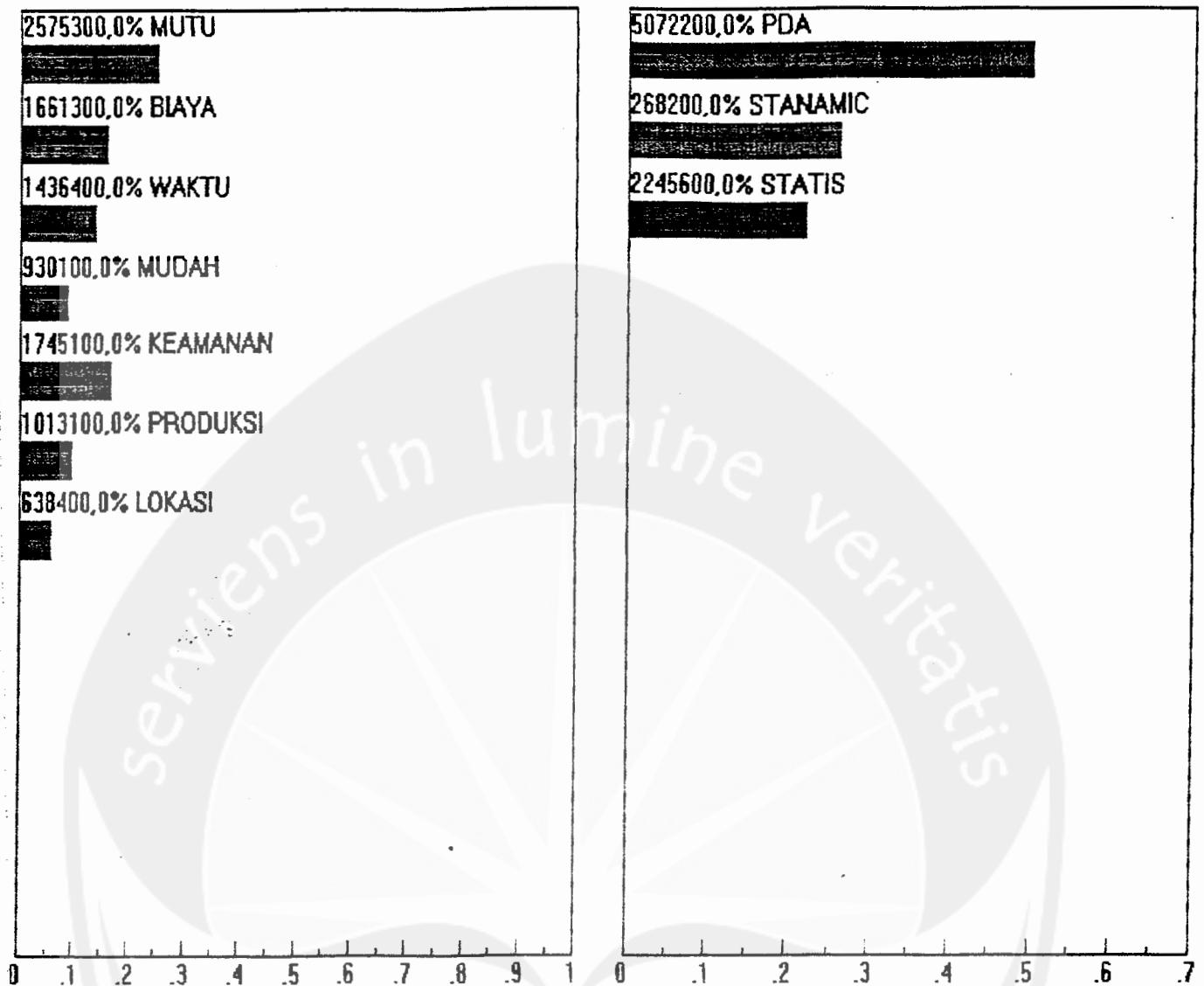


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

UDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	4,0	4,0	1,0	3,0	3,0
BIAYA		1,0	3,0	1,0	3,0	3,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	3,0
MUDAH				(3,0)	3,0	3,0
EAMANAN					4,0	4,0
PRODUKSI						3,0

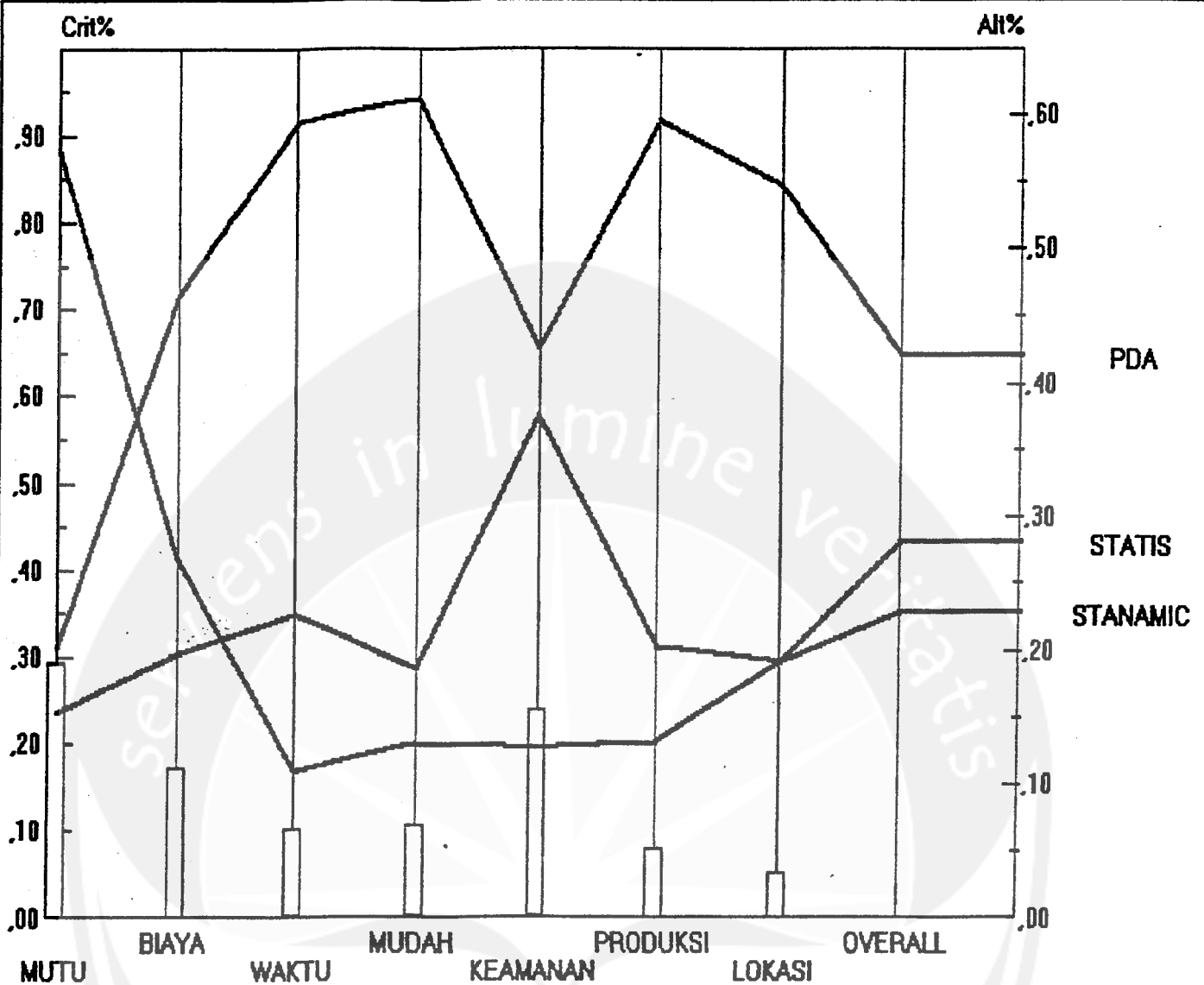
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,287	<div></div>
BIAYA	,166	<div></div>
WAKTU	,096	<div></div>
MUDAH	,101	<div></div>
KEAMANAN	,232	<div></div>
PRODUKSI	,073	<div></div>
LOKASI	,046	<div></div>

Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

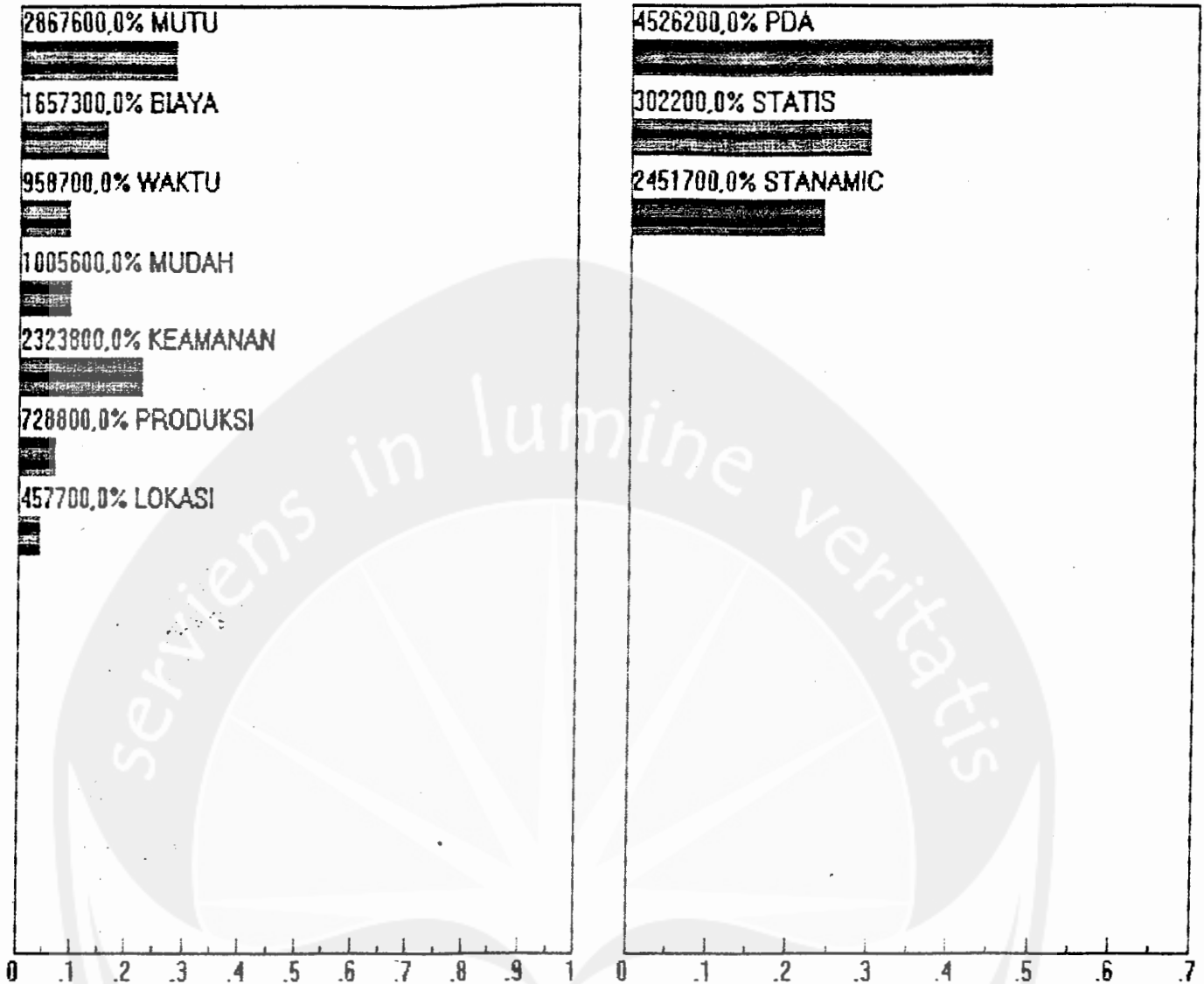


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Disruptive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0
BIAYA		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
WAKTU			1,0	(4,0)	(4,0)	1,0
MUDAH				(4,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						3,0

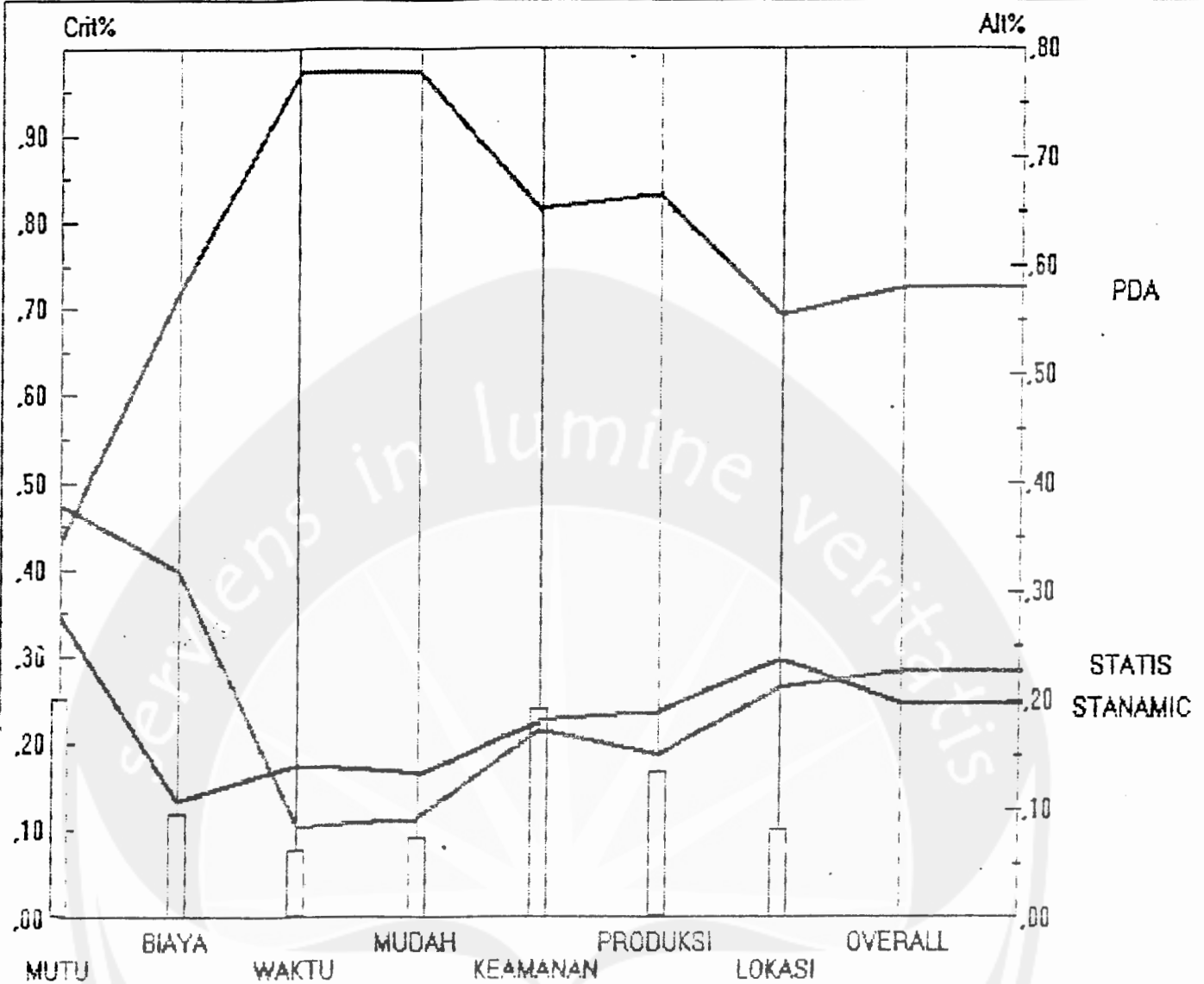
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,243	<div></div>
BIAYA	,113	<div></div>
WAKTU	,070	<div></div>
MUDAH	,085	<div></div>
KEAMANAN	,233	<div></div>
PRODUKSI	,160	<div></div>
LOKASI	,095	<div></div>

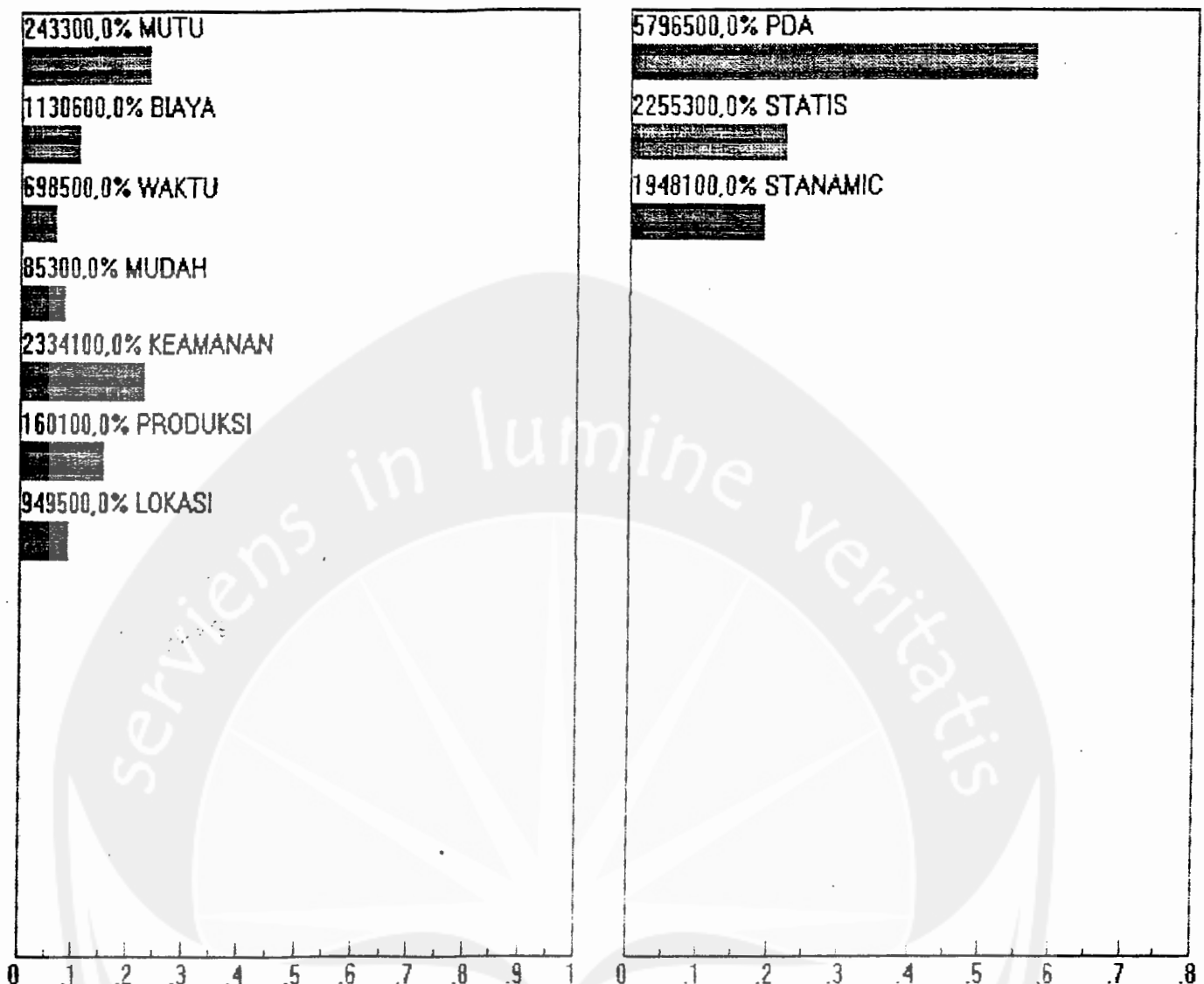
Inconsistency Ratio =0,1

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	5,0	3,0	2,0	2,0	4,0
BIAYA		3,0	2,0	3,0	2,0	2,0
WAKTU			(2,0)	(3,0)	(3,0)	1,0
MUDAH				(4,0)	3,0	3,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						1,0

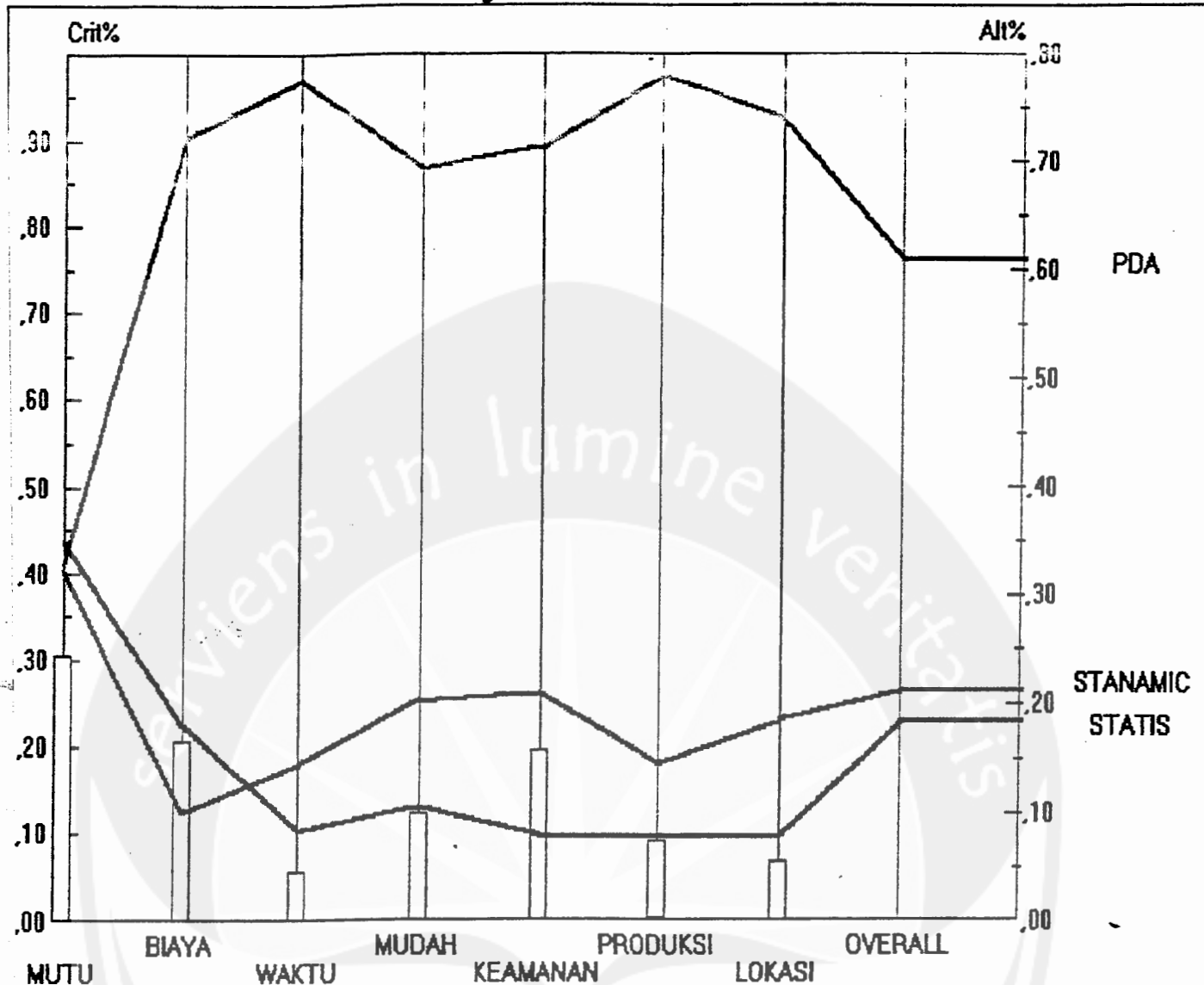
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,298	<div></div>
BIAYA	,200	<div></div>
WAKTU	,050	<div></div>
MUDAH	,117	<div></div>
KEAMANAN	,189	<div></div>
PRODUKSI	,084	<div></div>
LOKASI	,061	<div></div>

Inconsistency Ratio =0,09

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributiva Media

TUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	5,0	5,0	(2,0)	5,0	5,0
BIAYA		1,0	1,0	(2,0)	4,0	4,0
WAKTU			1,0	(4,0)	1,0	1,0
MUDAH				2,0	3,0	3,0
KEAMANAN					4,0	4,0
PRODUKSI						2,0

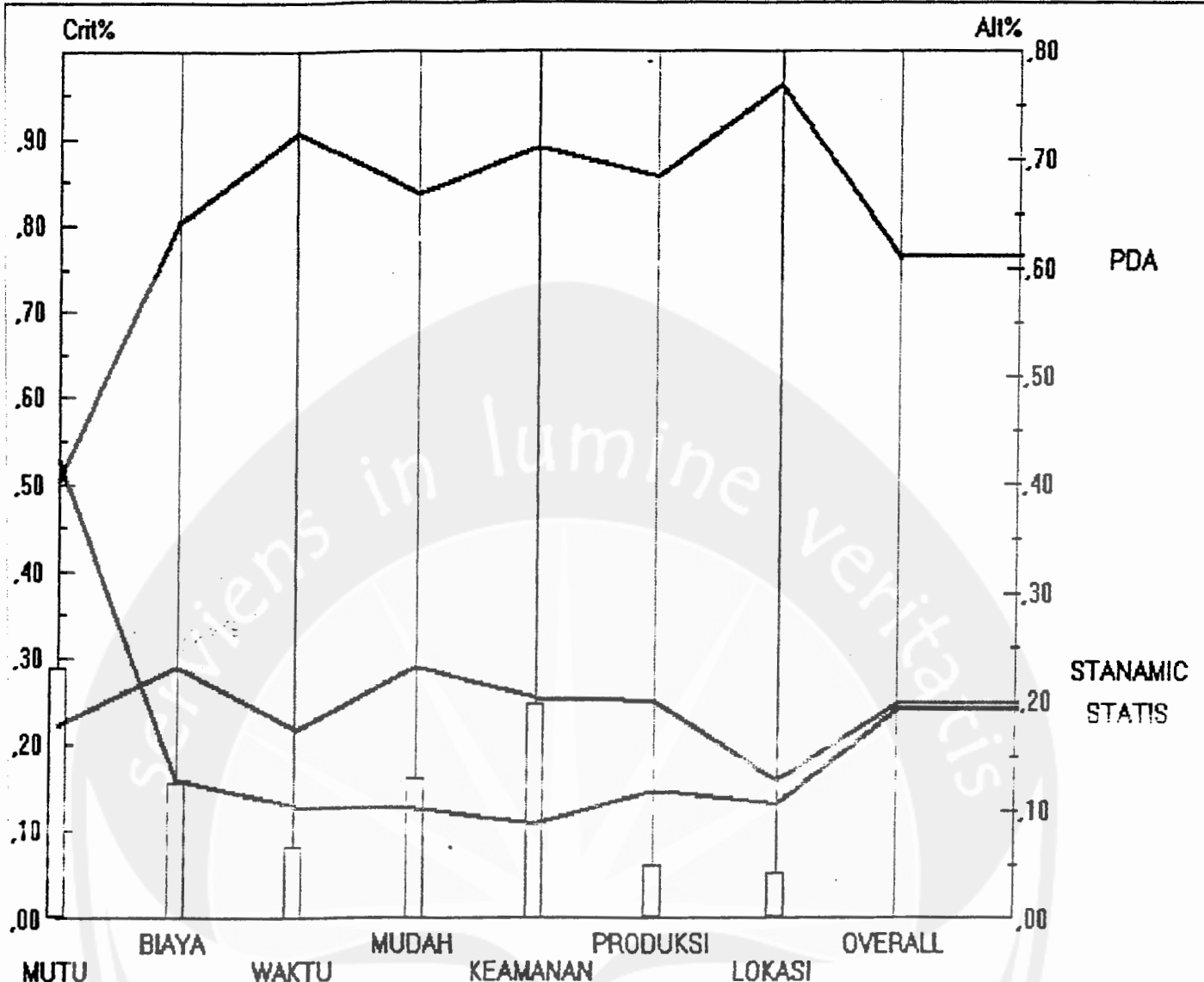
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,280	<div></div>
BIAYA	,150	<div></div>
WAKTU	,076	<div></div>
MUDAH	,155	<div></div>
KEAMANAN	,240	<div></div>
PRODUKSI	,054	<div></div>
LOKASI	,045	<div></div>

Inconsistency Ratio =0,1

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Universitas in lumine veritatis

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

2804200,0% MUTU

1501500,0% BIAYA

759700,0% WAKTU

154700,0% MUDAH

239500,0% KEAMANAN

542100,0% PRODUKSI

450100,0% LOKASI

6099400,0% PDA

1978900,0% STANAMIC

7921500,0% STATIS

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	3,0	7,0	1,0	5,0	7,0
BIAYA		1,0	7,0	1,0	5,0	7,0
WAKTU			7,0	1,0	5,0	7,0
MUDAH				(5,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					7,0	7,0
PRODUKSI						1,0

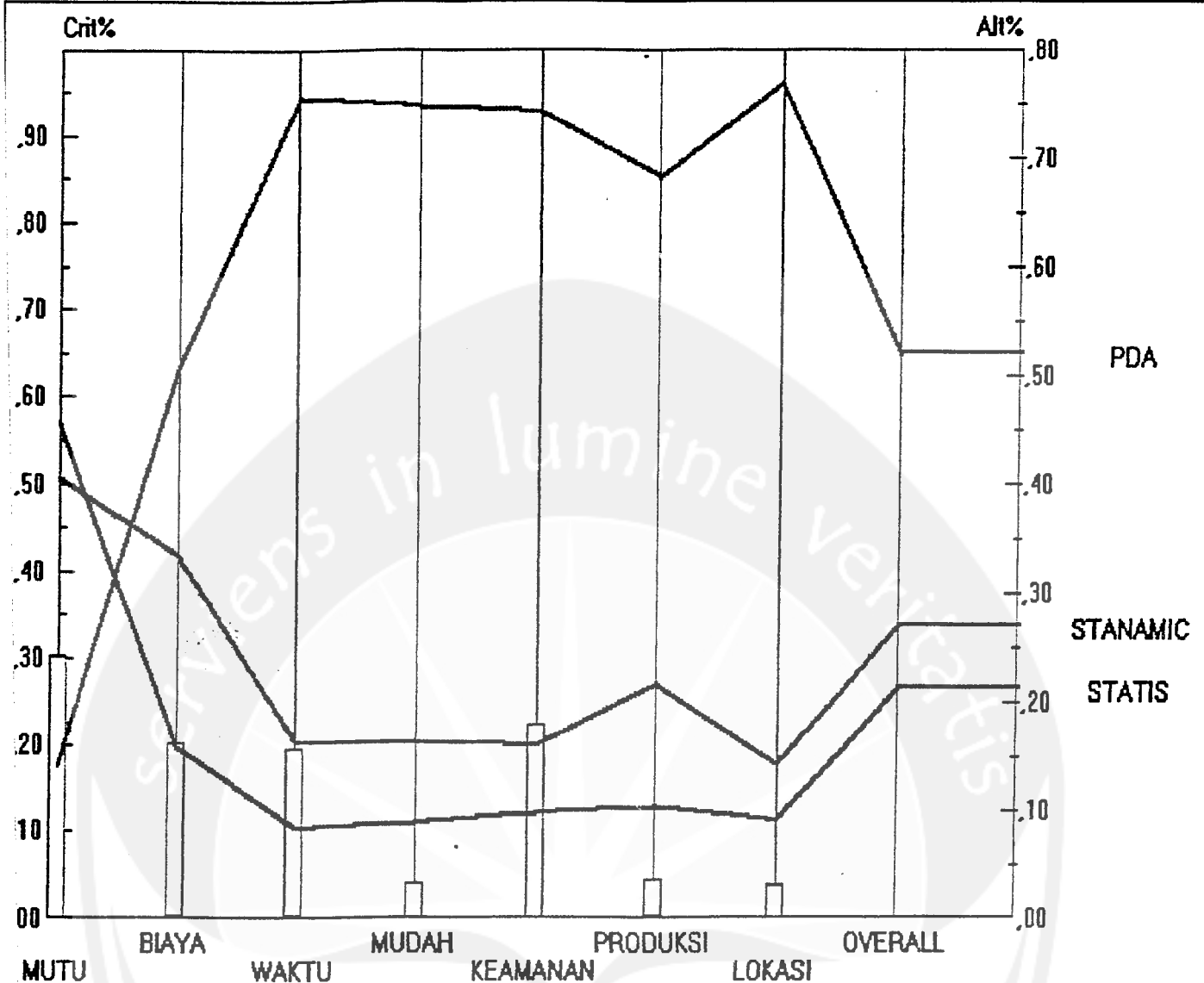
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,295	
BIAYA	,195	
WAKTU	,188	
MUDAH	,034	
KEAMANAN	,217	
PRODUKSI	,038	
LOKASI	,032	

Inconsistency Ratio =0,02

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

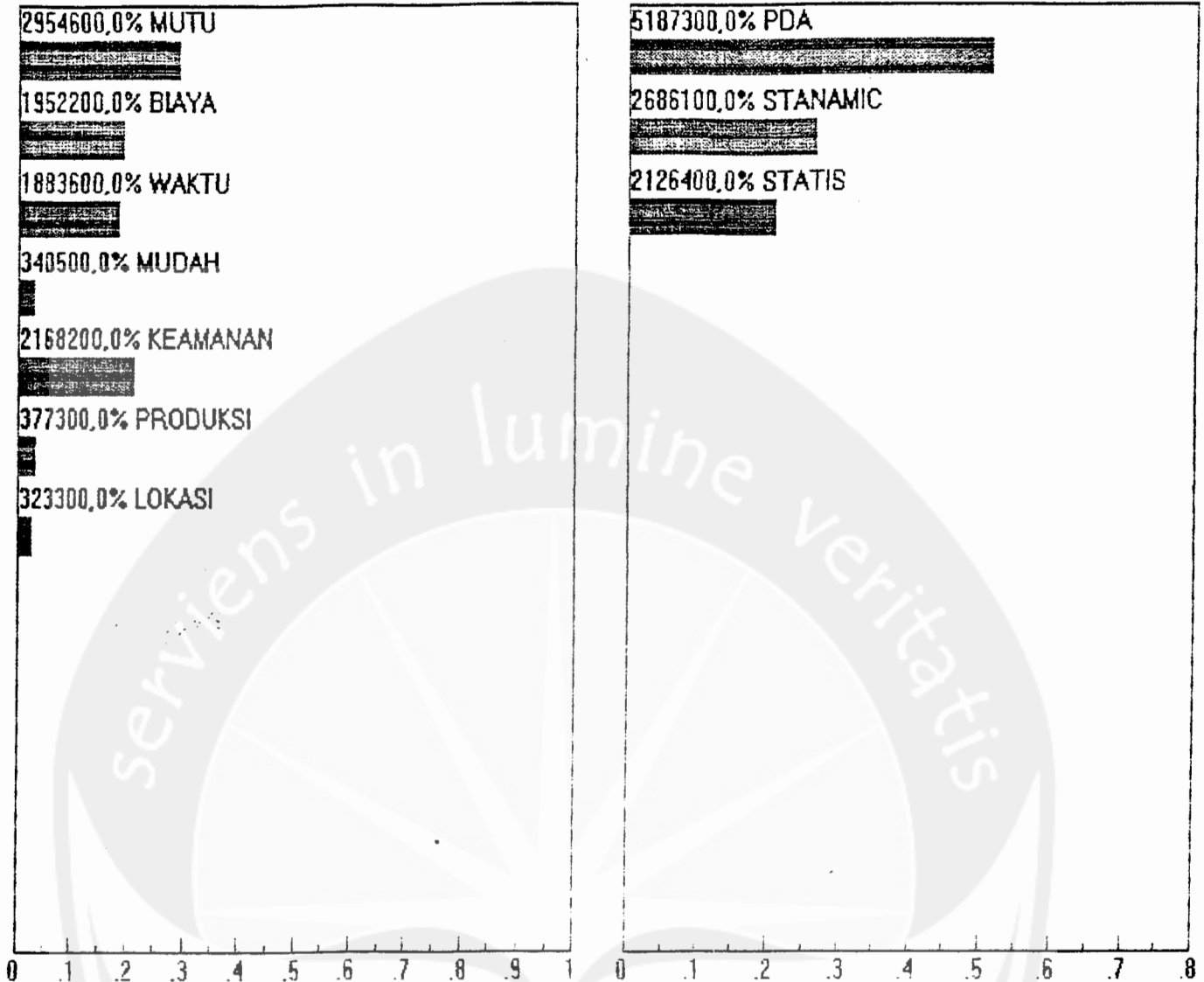


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Made

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	5,0	5,0	1,0	5,0	5,0
BIAYA		3,0	2,0	(2,0)	1,0	1,0
WAKTU			3,0	1,0	3,0	1,0
MUDAH				1,0	1,0	1,0
KEAMANAN					1,0	1,0
PRODUKSI						1,0

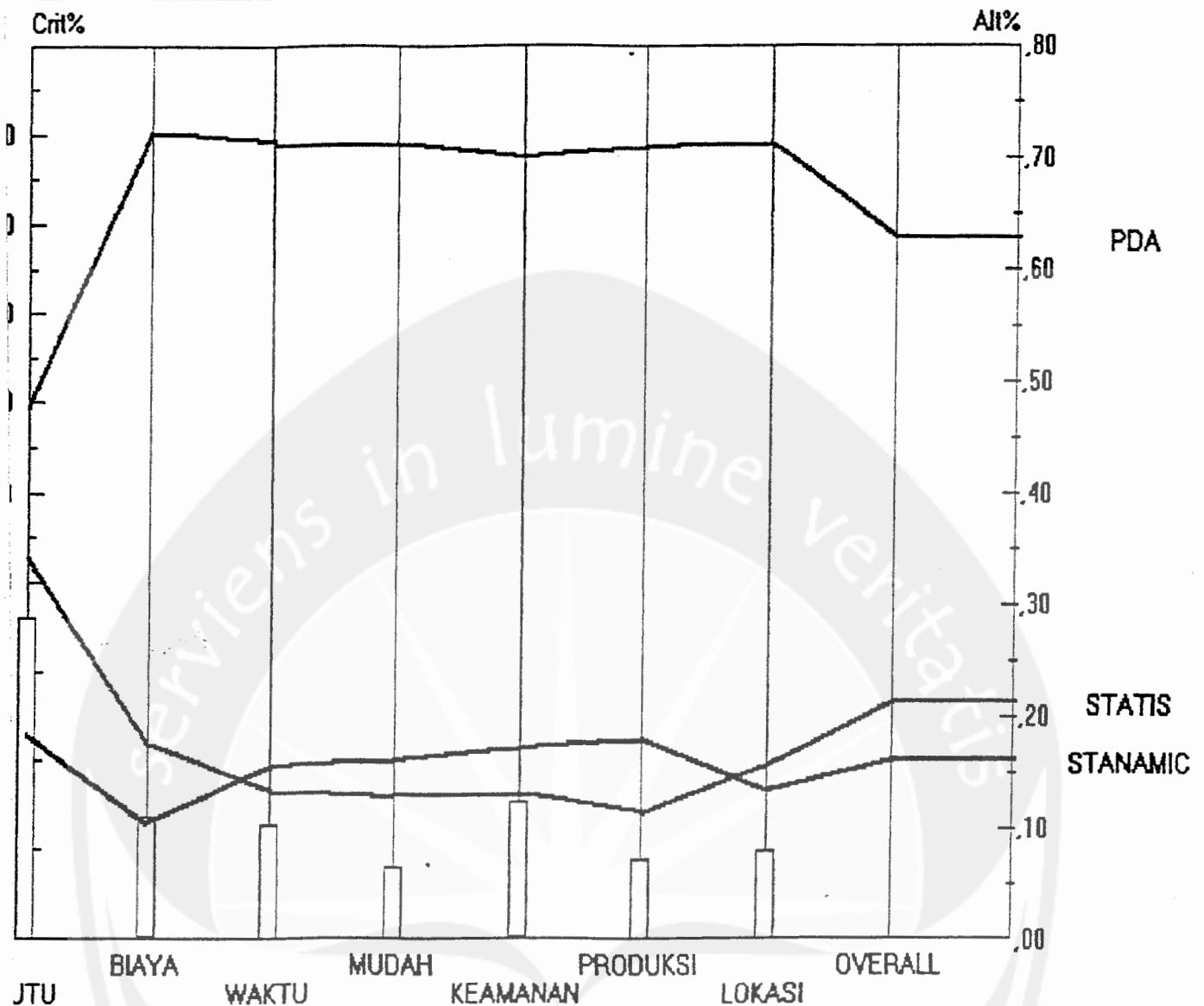
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,354	
BIAYA	,130	
WAKTU	,122	
MUDAH	,074	
KEAMANAN	,146	
PRODUKSI	,082	
LOKASI	,093	

Inconsistency Ratio =0,09

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

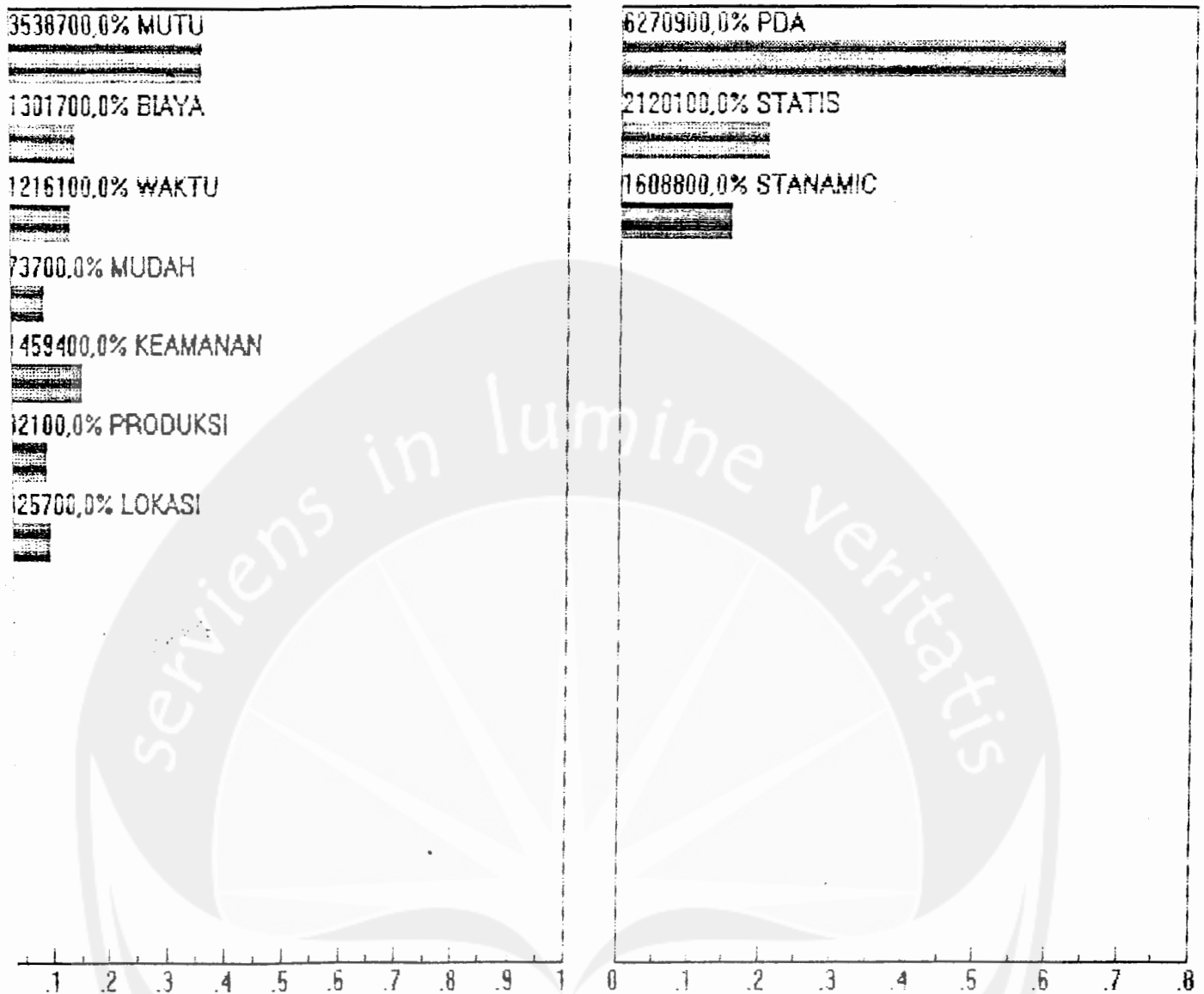


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Disinibundha Made

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	4,0	3,0	1,0	4,0	4,0
BIAYA		3,0	2,0	(2,0)	1,0	1,0
WAKTU			3,0	1,0	2,0	1,0
MUDAH				(2,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					1,0	2,0
PRODUKSI						2,0

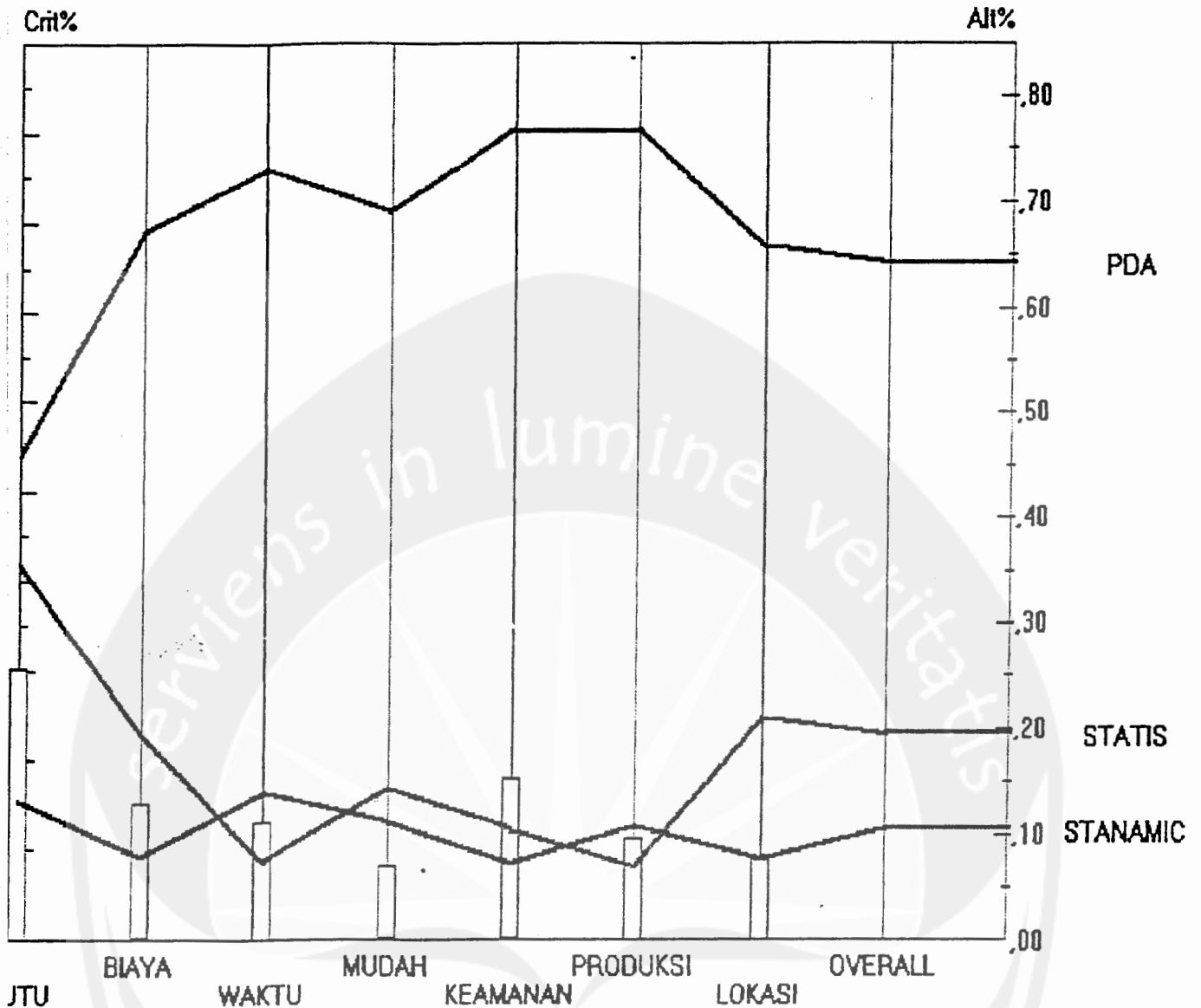
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in {}

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,295	
BIAYA	,144	
WAKTU	,124	
MUDAH	,074	
KEAMANAN	,172	
PRODUKSI	,106	
LOKASI	,085	

Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

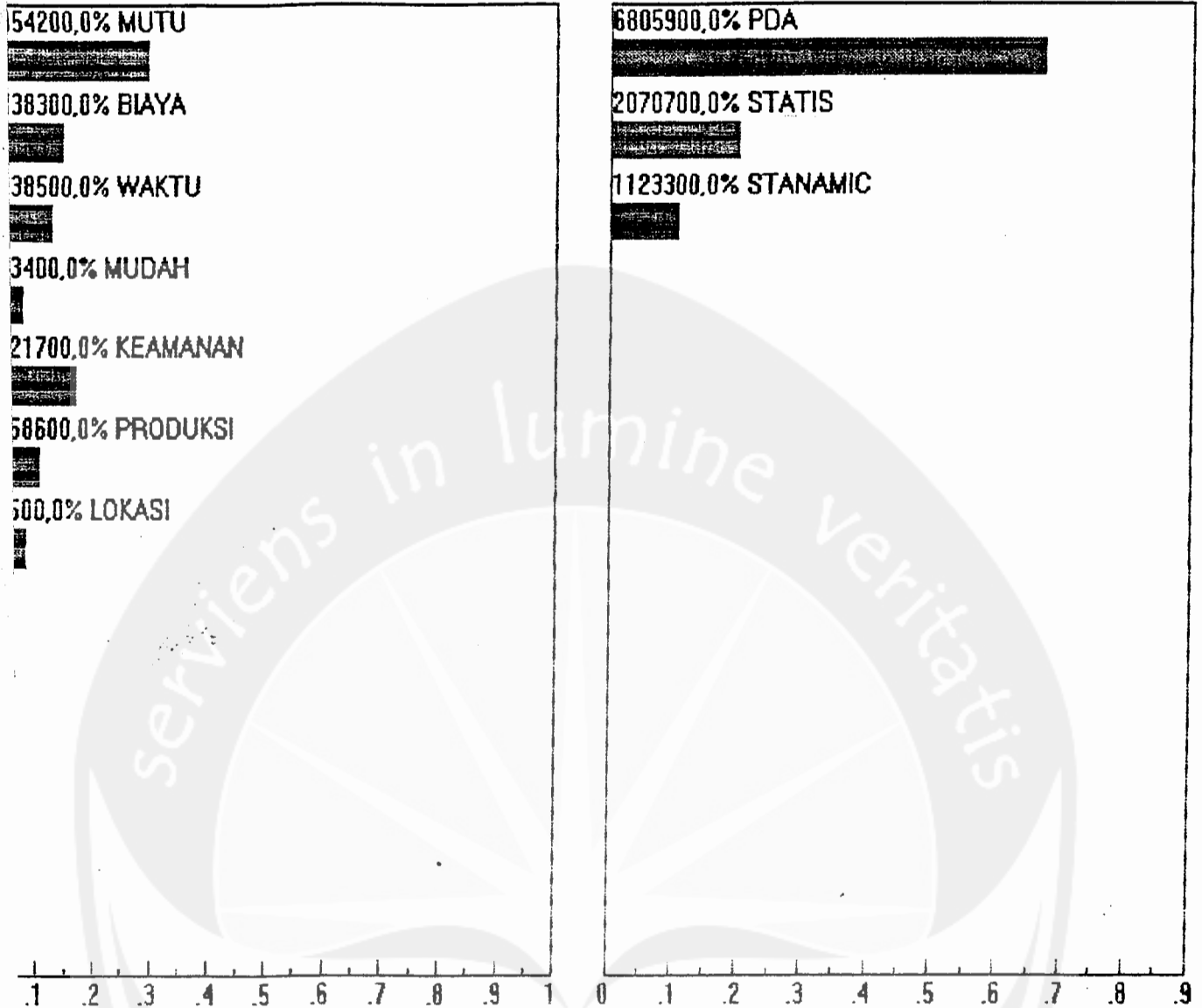


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

DI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	(5,0)	5,0	5,0	3,0	3,0	5,0
BIAYA		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
WAKTU			1,0	(2,0)	1,0	3,0
MUDAH				(3,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					1,0	1,0
PRODUKSI						1,0

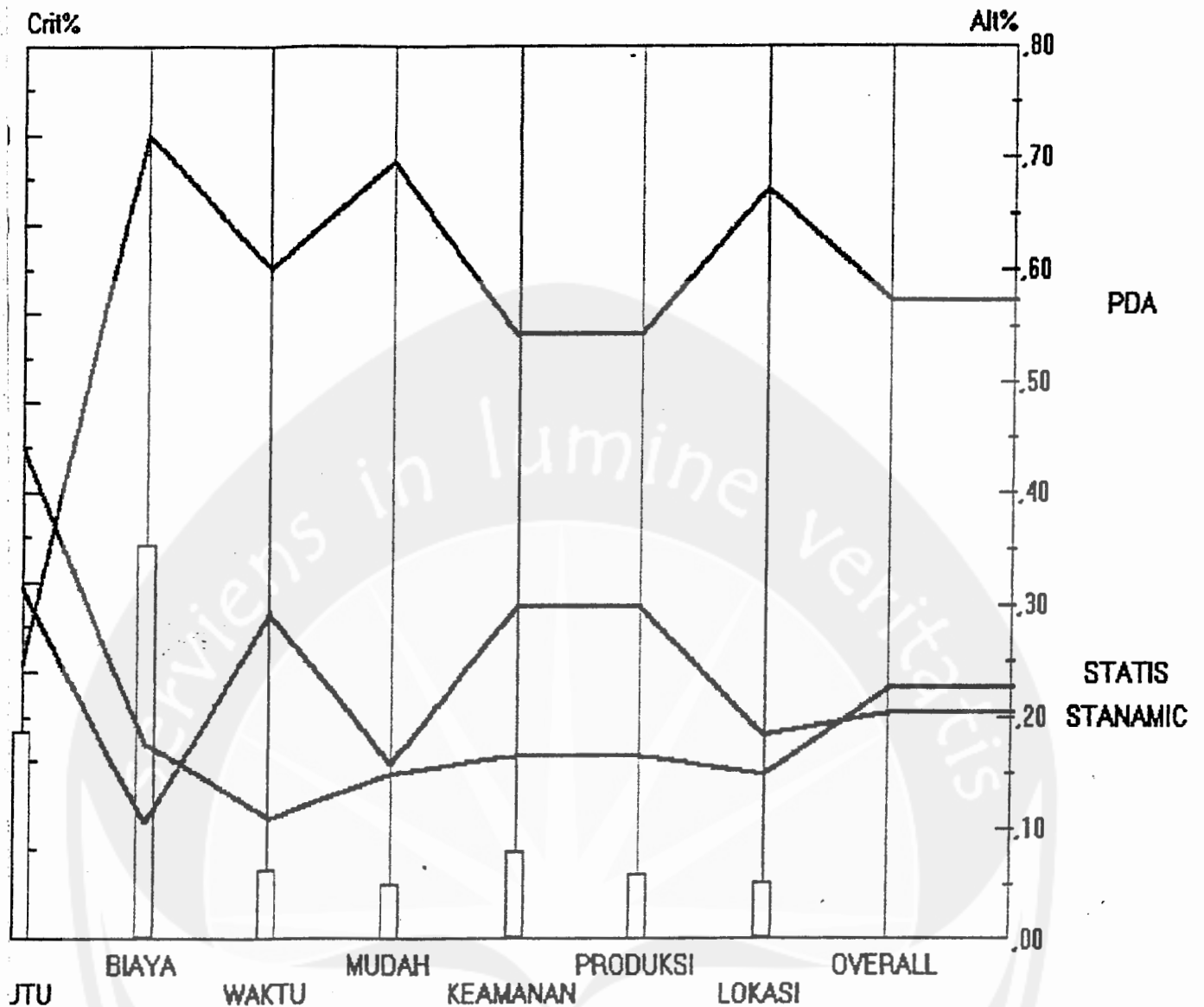
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,226	
BIAYA	,434	
WAKTU	,072	
MUDAH	,055	
KEAMANAN	,091	
PRODUKSI	,067	
LOKASI	,056	

Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

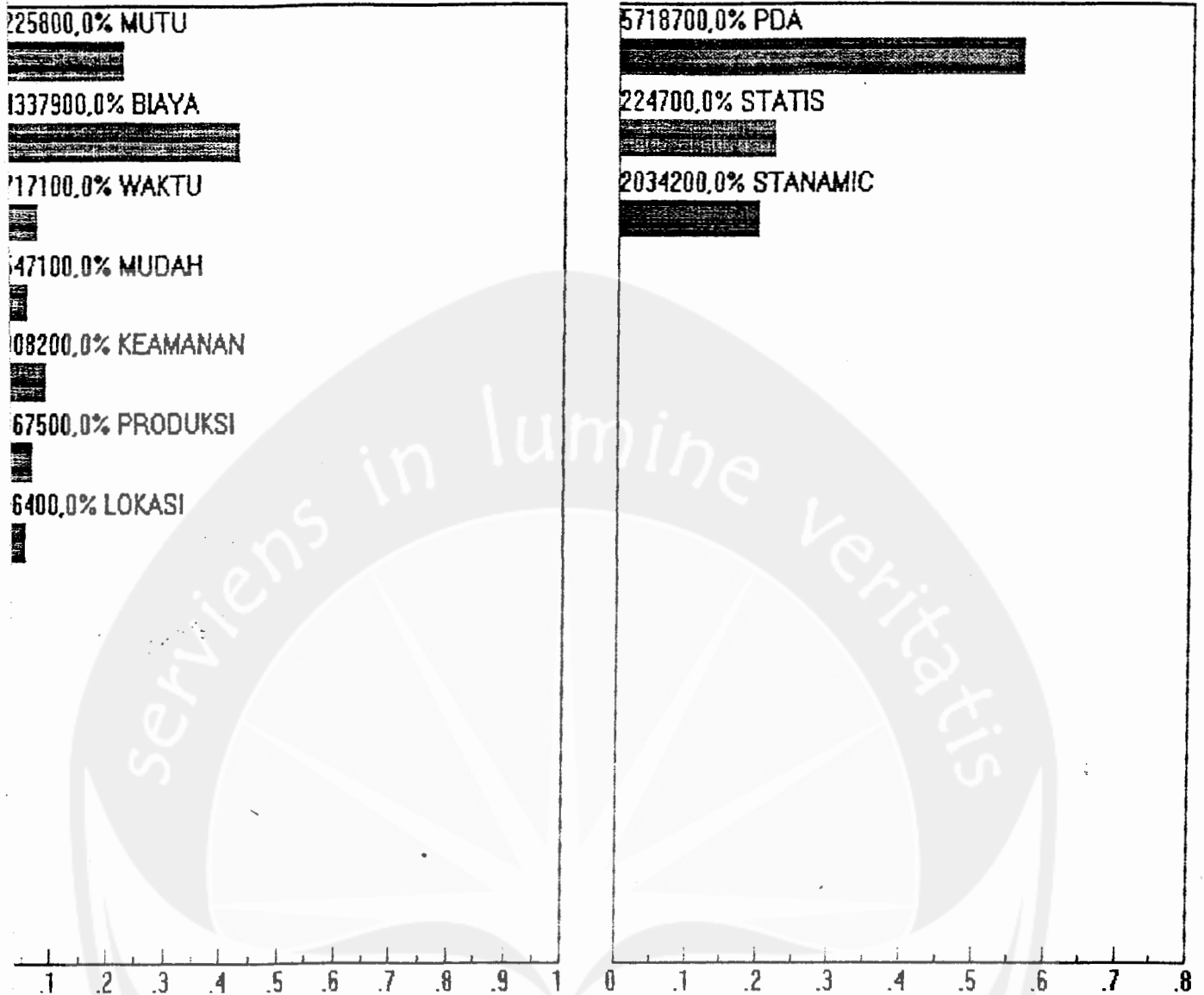


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

DI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

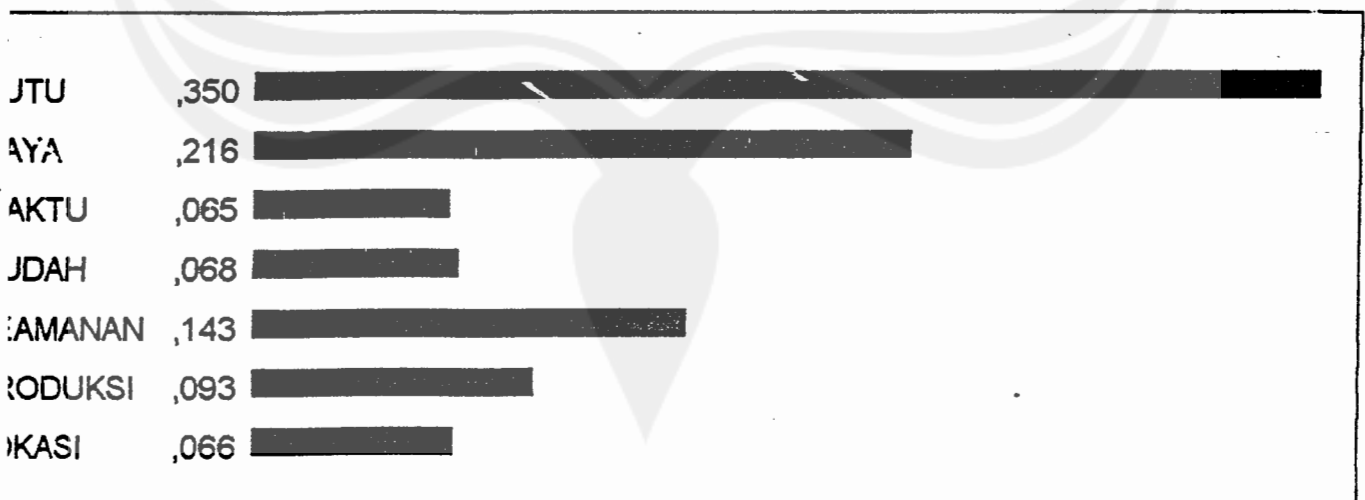
Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0
BIAYA		4,0	4,0	2,0	1,0	2,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				(2,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					3,0	2,0
PRODUKSI						2,0

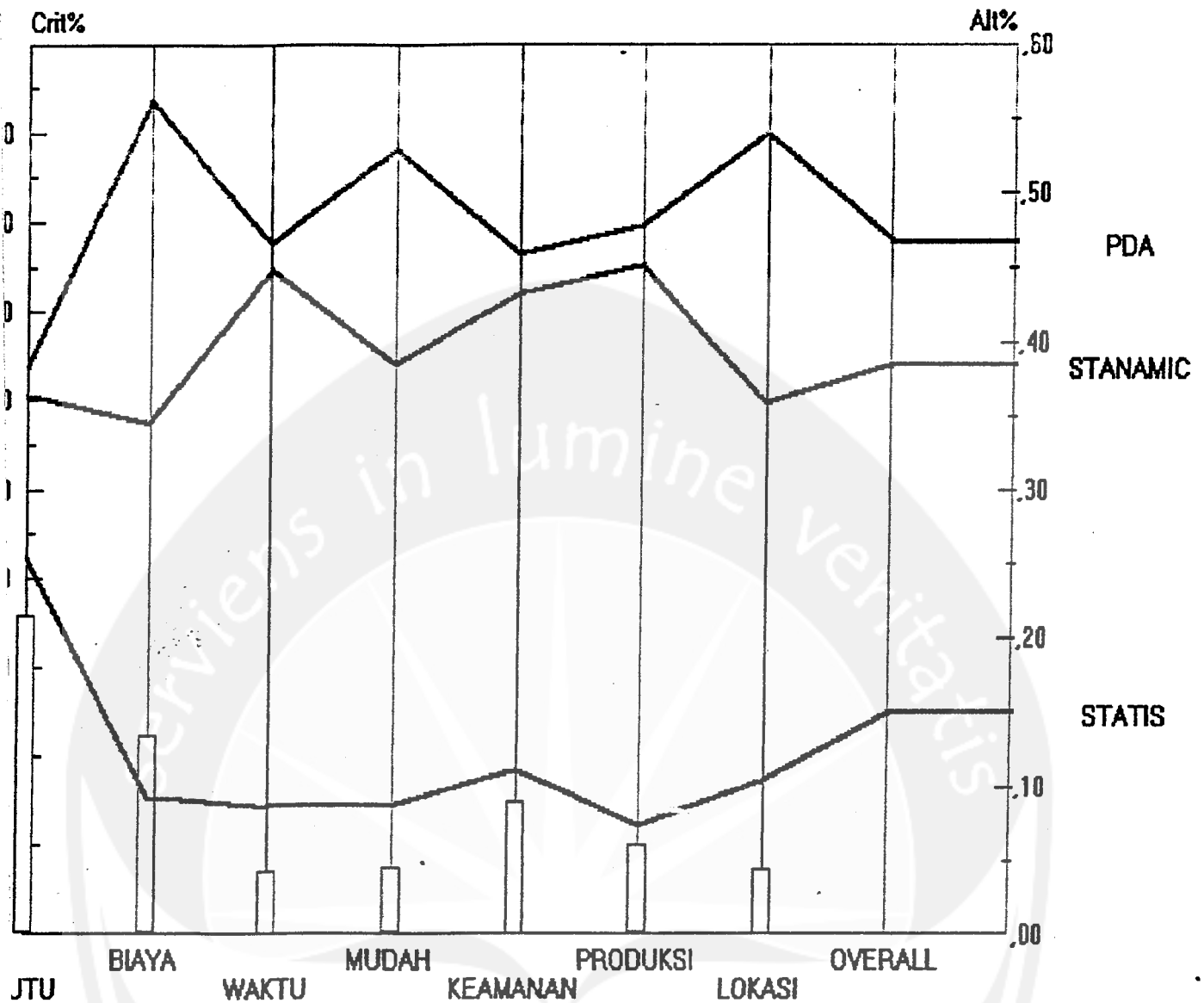
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,05

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

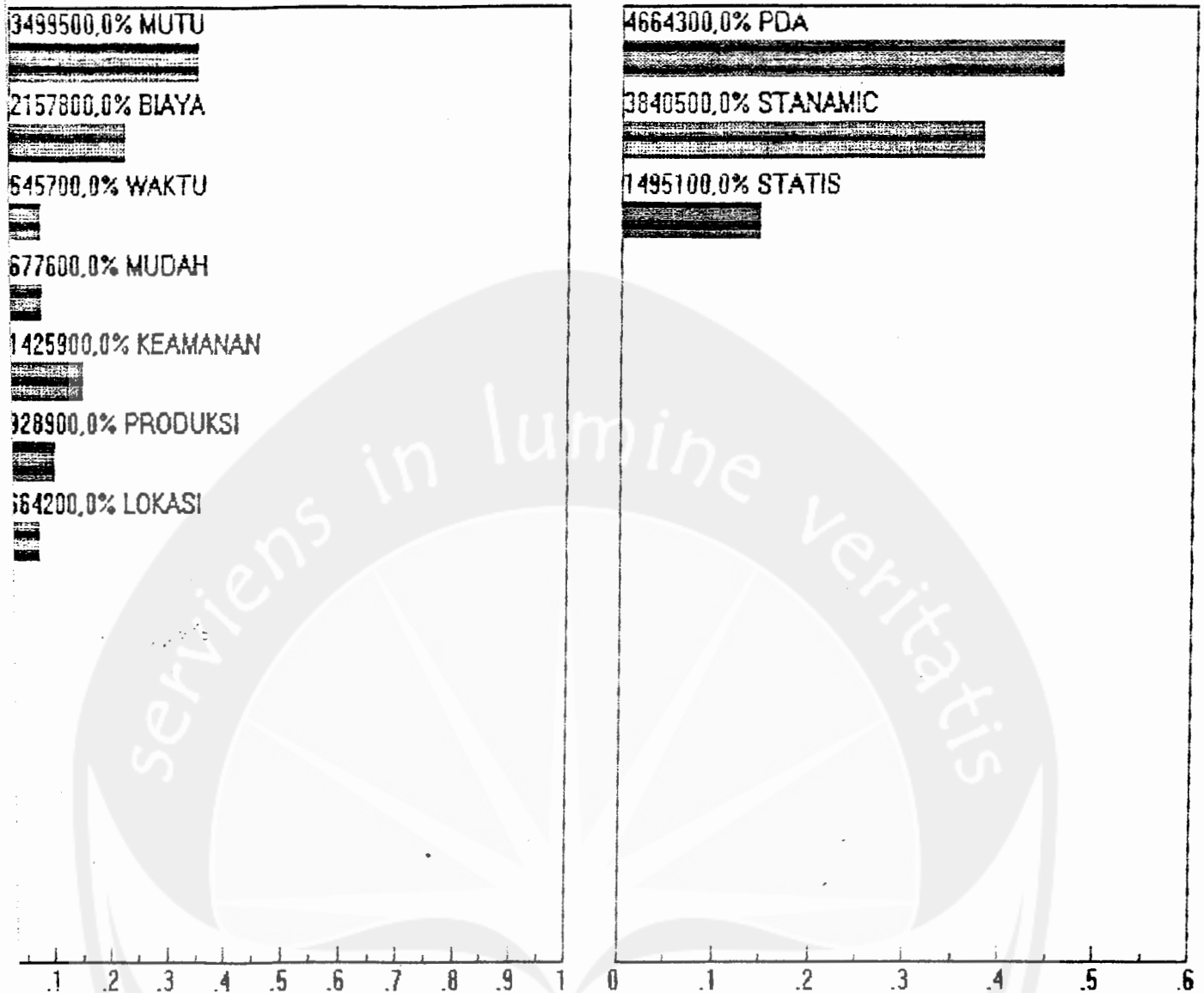


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Disturbance Mode

DI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	2,0	3,0	1,0	4,0	3,0
BIAYA		1,0	1,0	1,0	(2,0)	3,0
WAKTU			1,0	(2,0)	(2,0)	2,0
MUDAH				1,0	1,0	2,0
KEAMANAN					2,0	1,0
PRODUKSI						2,0

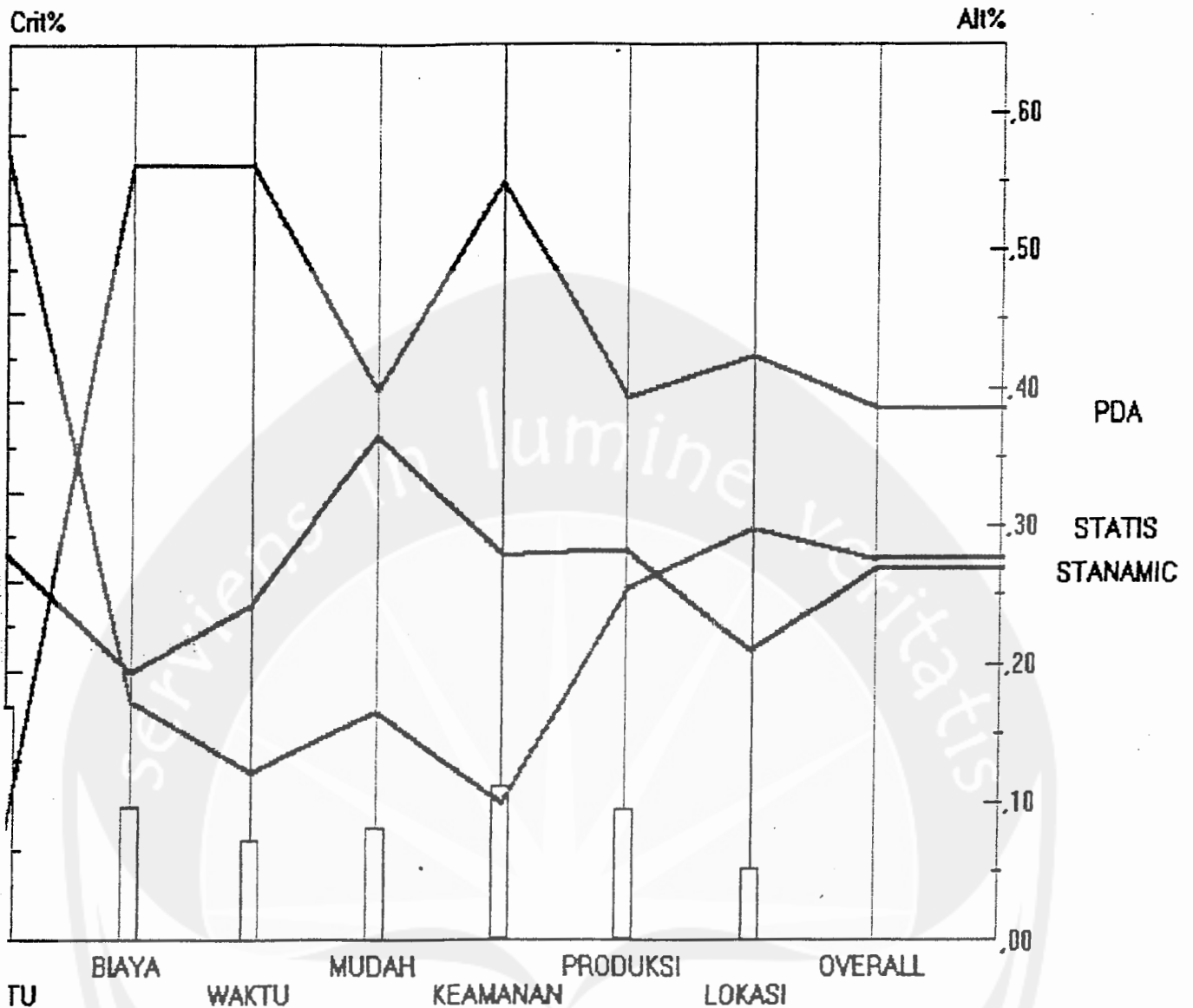
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,254	
BIAYA	,143	
WAKTU	,105	
MUDAH	,120	
KEAMANAN	,165	
PRODUKSI	,139	
LOKASI	,073	

Inconsistency Ratio =0,07

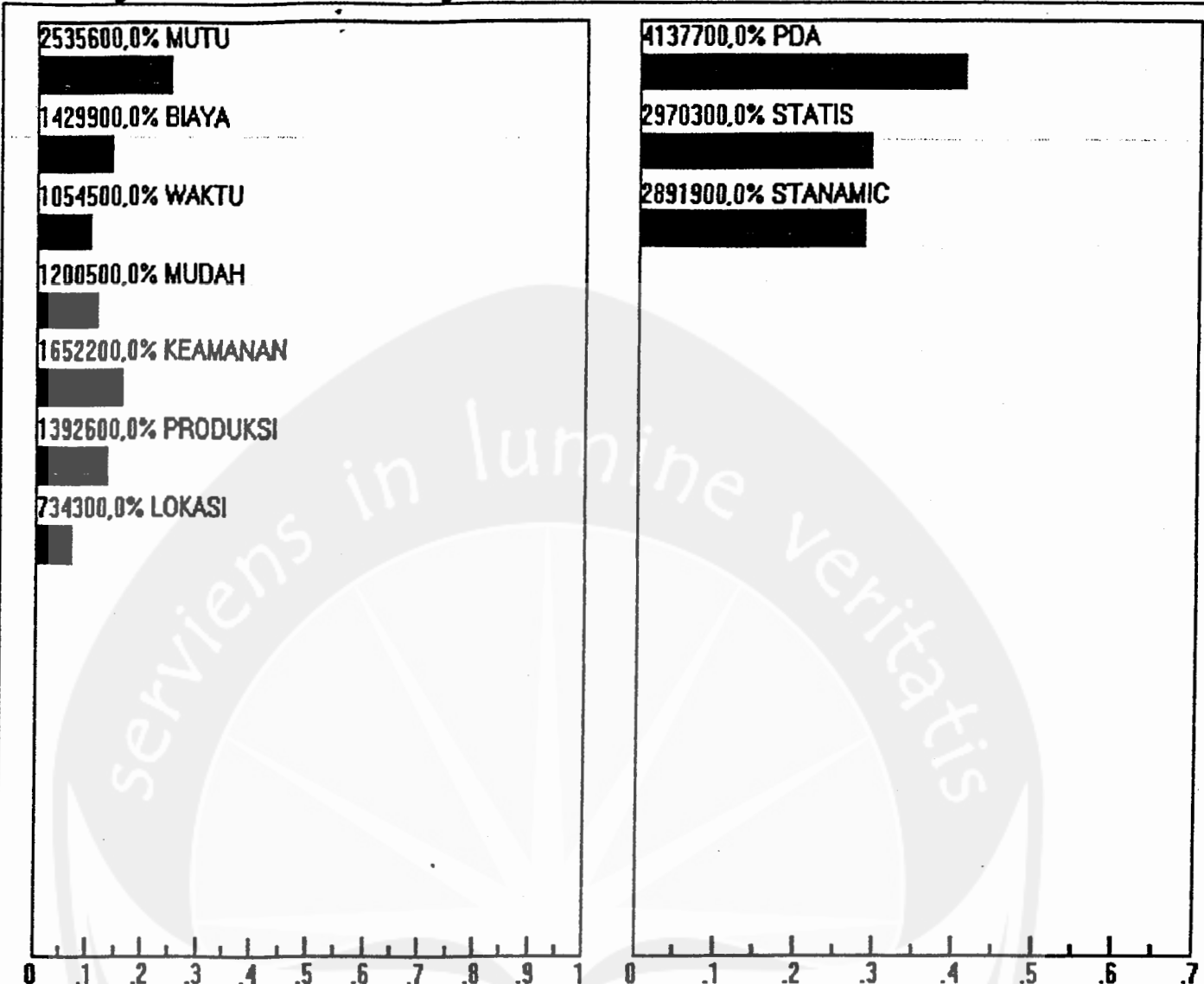
Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributing Mode

UDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	5,0	4,0	2,0	5,0	5,0
BIAYA		4,0	3,0	(2,0)	2,0	2,0
WAKTU			1,0	(2,0)	(2,0)	3,0
MUDAH				(4,0)	(3,0)	3,0
EAMANAN					2,0	2,0
PRODUKSI						2,0

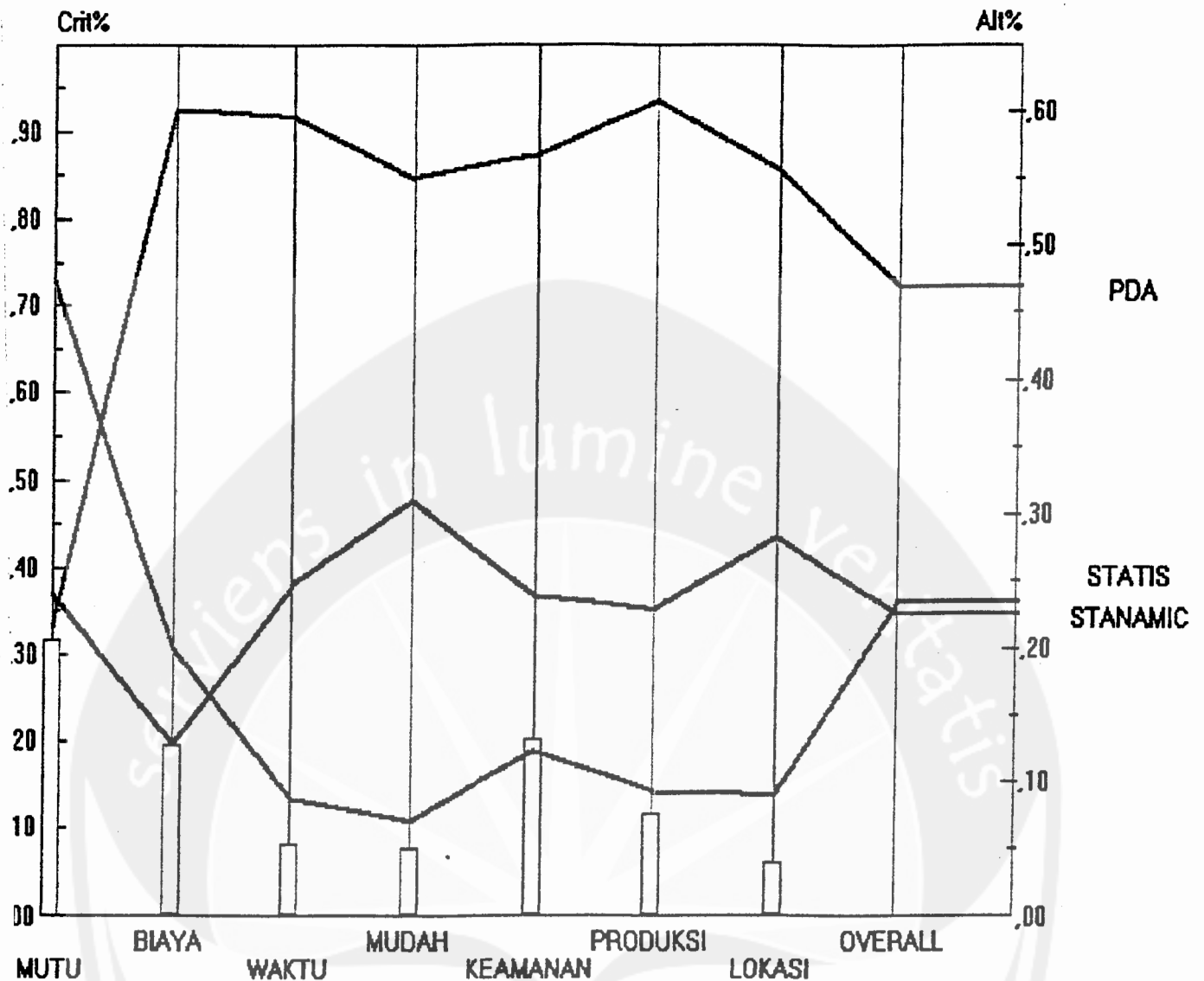
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,310	
BIAYA	,188	
WAKTU	,075	
MUDAH	,070	
KEAMANAN	,195	
PRODUKSI	,109	
LOKASI	,054	

Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

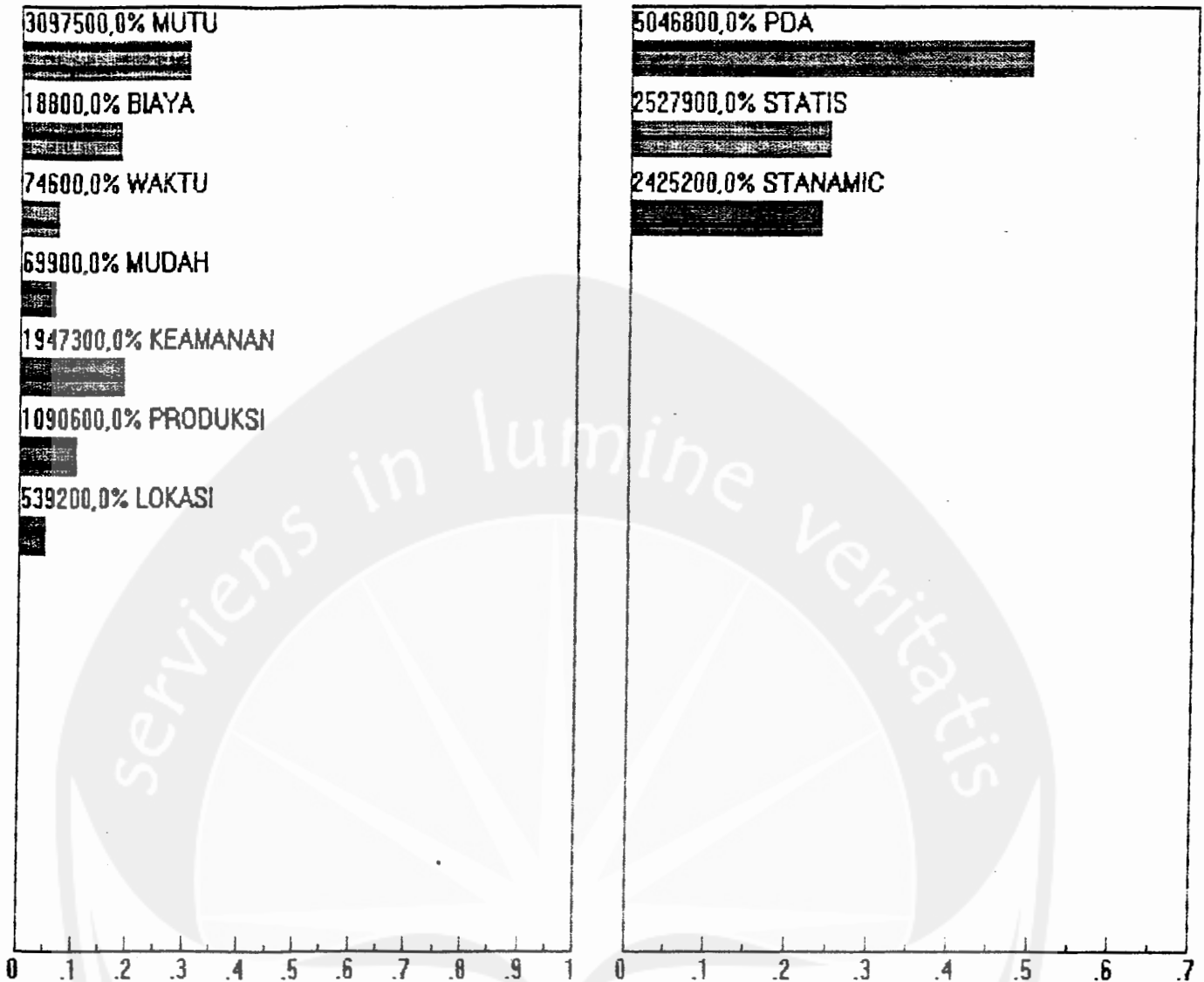


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

80

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

QUESTION MARK

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	3,0	5,0	5,0	3,0	5,0
BIAYA		3,0	3,0	1,0	1,0	2,0
WAKTU			3,0	1,0	3,0	3,0
MUDAH				1,0	1,0	3,0
KEAMANAN					2,0	2,0
PRODUKSI						2,0

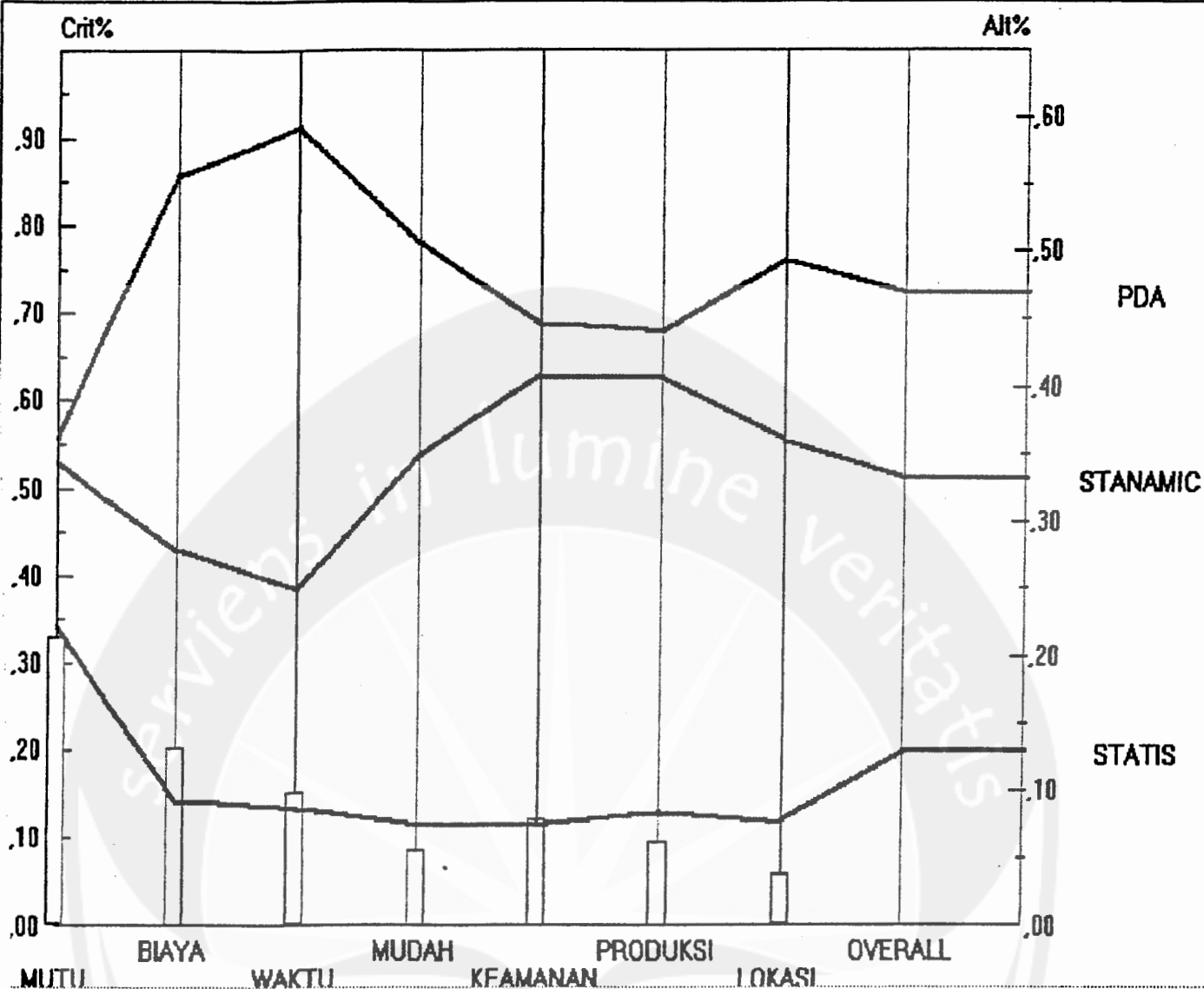
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in {}

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,322	<div></div>
BIAYA	,197	<div></div>
WAKTU	,144	<div></div>
MUDAH	,081	<div></div>
KEAMANAN	,116	<div></div>
PRODUKSI	,089	<div></div>
LOKASI	,051	<div></div>

Inconsistency Ratio =0,08

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

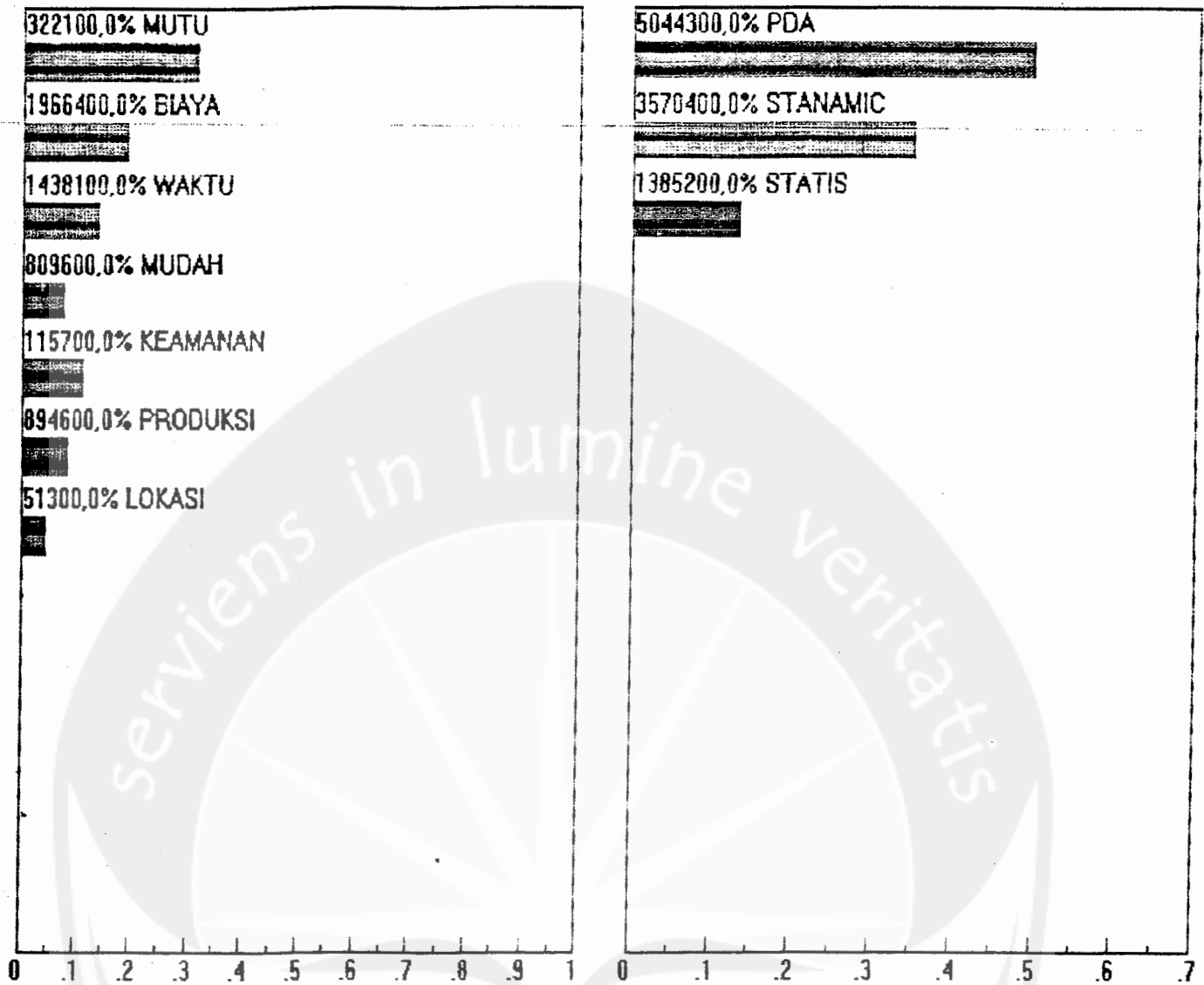


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Diseminasi Matrik

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	5,0	5,0	1,0	5,0	5,0
BIAYA		3,0	3,0	(3,0)	1,0	3,0
WAKTU			1,0	(3,0)	3,0	3,0
MUDAH				(3,0)	4,0	3,0
KEAMANAN					4,0	4,0
PRODUKSI						3,0

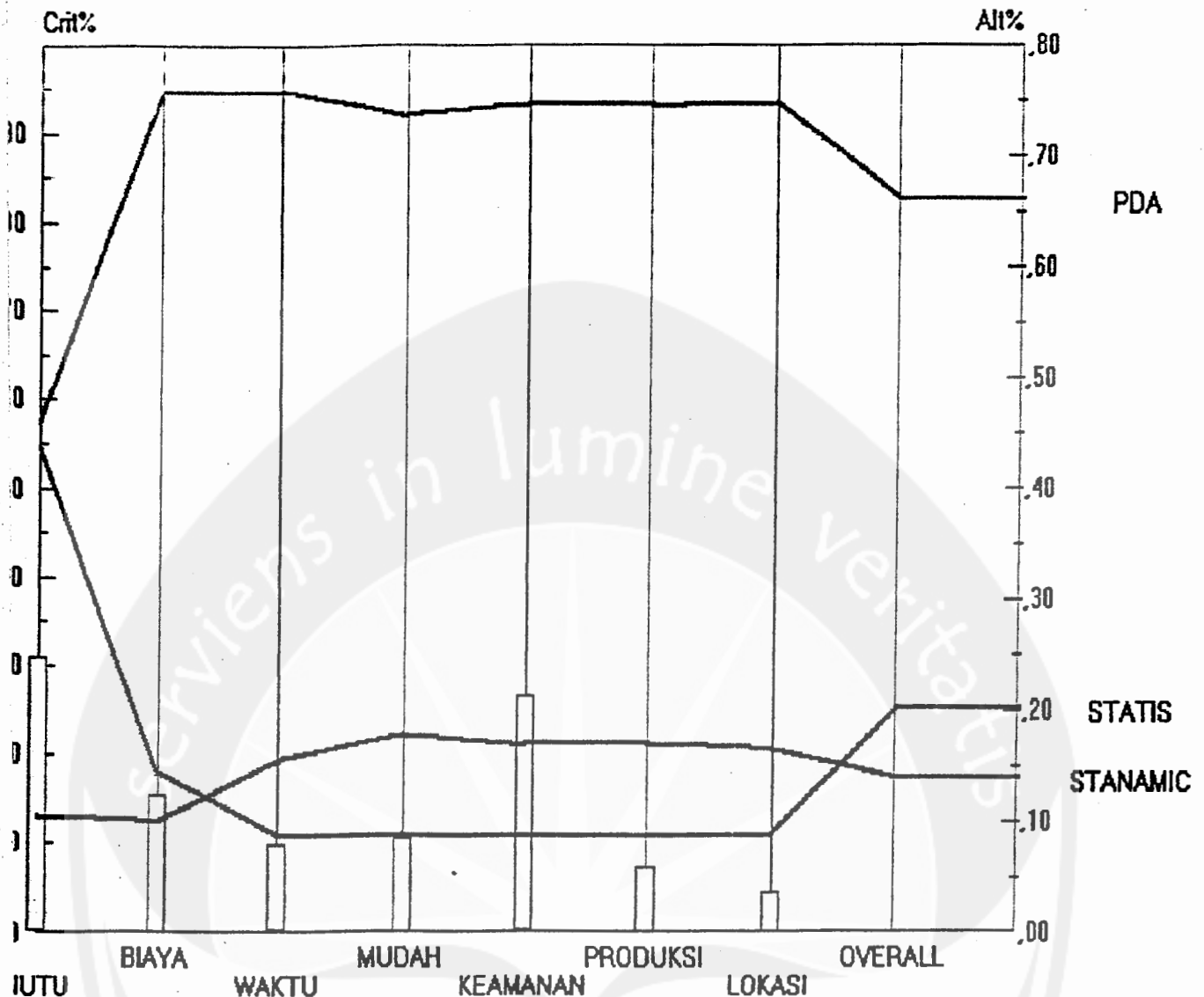
Row element is _ times more than column element unless enclosed in {}

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,09

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

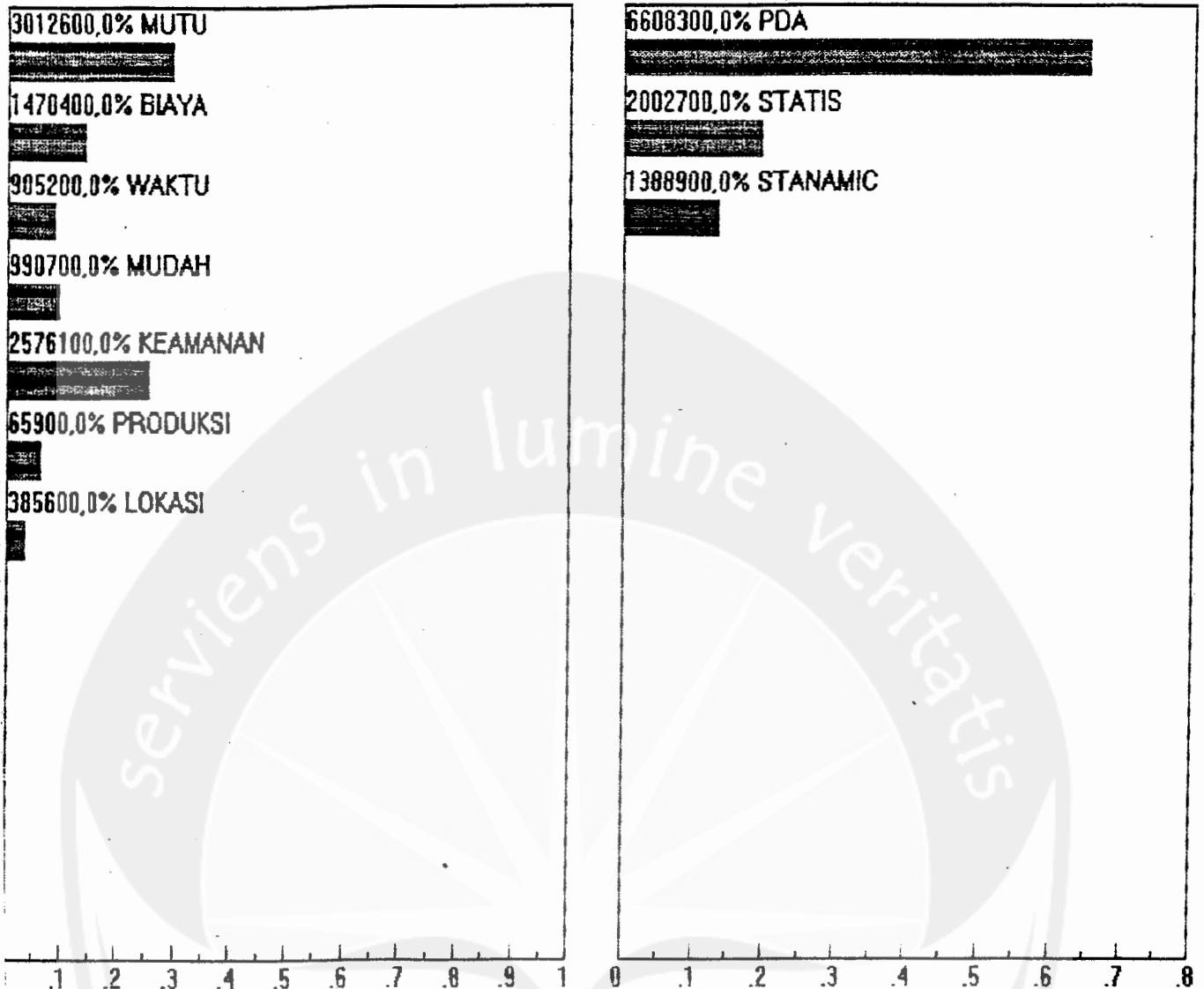


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Continuous Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	5,0	3,0	1,0	2,0	4,0
BIAYA		2,0	2,0	1,0	2,0	2,0
WAKTU			3,0	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				(3,0)	1,0	3,0
KEAMANAN					3,0	1,0
PRODUKSI						2,0

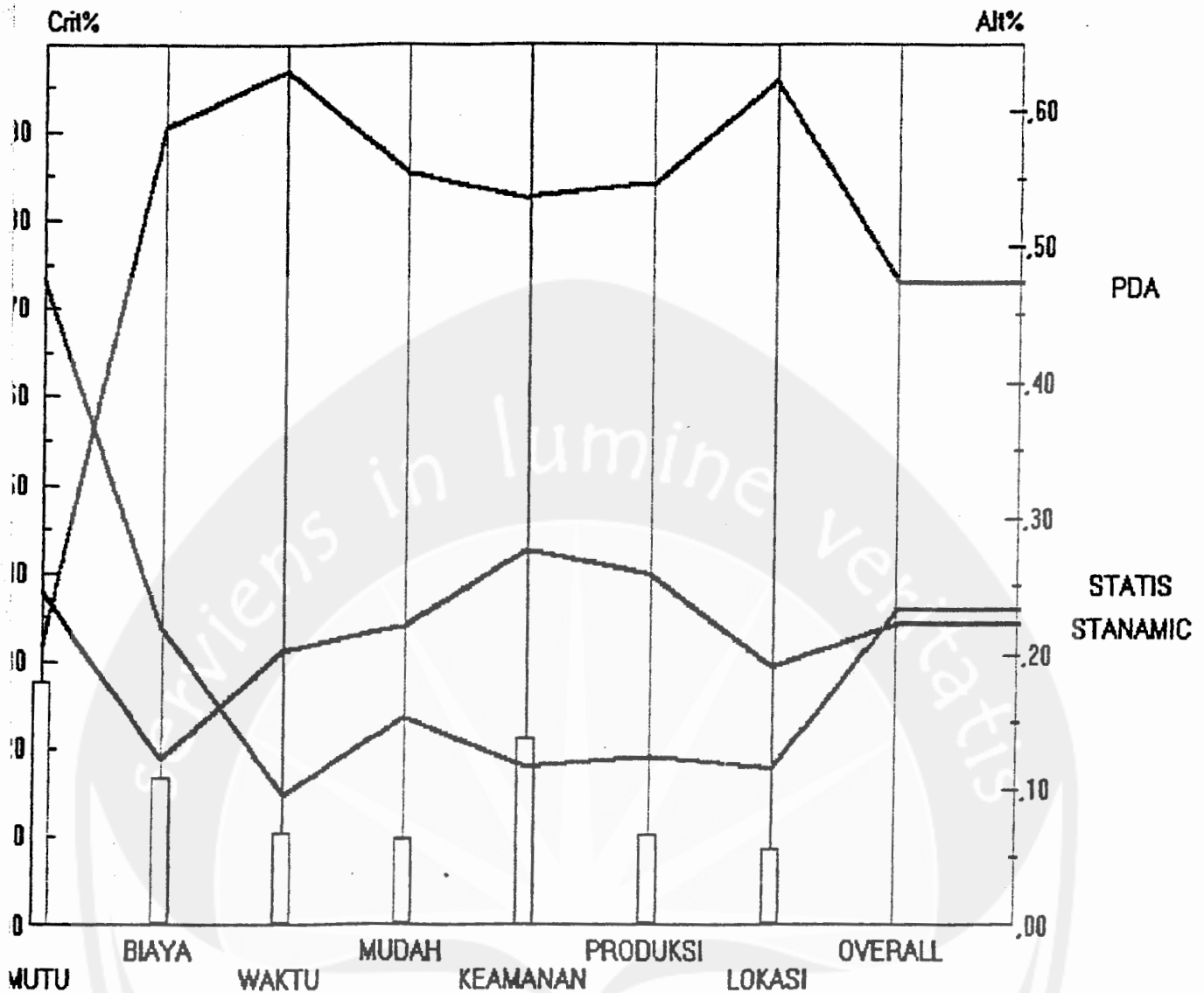
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI



Inconsistency Ratio = 0,08

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

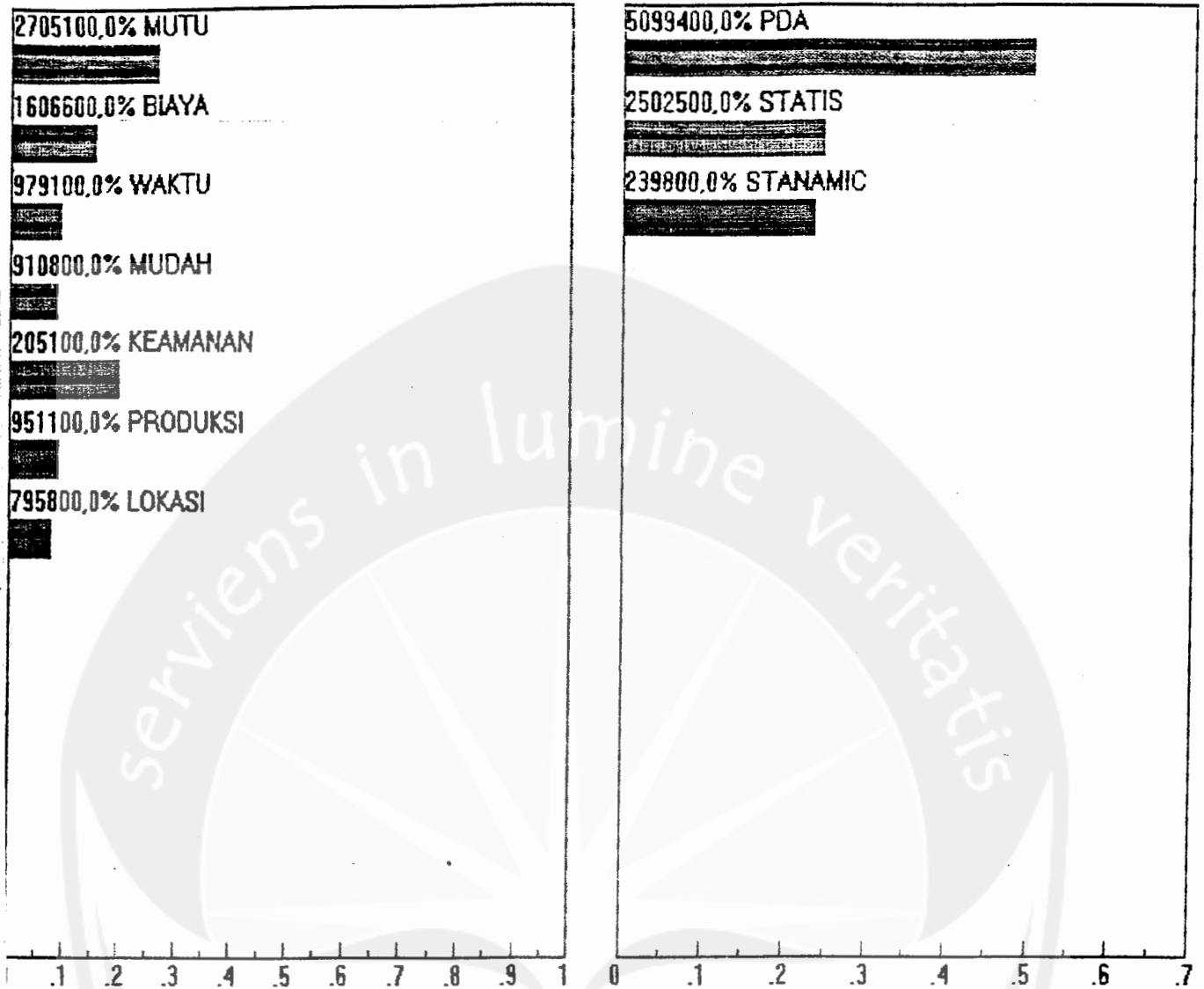


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Domotube Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	4,0	3,0	1,0	4,0	4,0
BIAYA		3,0	2,0	(2,0)	1,0	1,0
WAKTU			3,0	1,0	2,0	1,0
MUDAH				(2,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					1,0	3,0
PRODUKSI						2,0

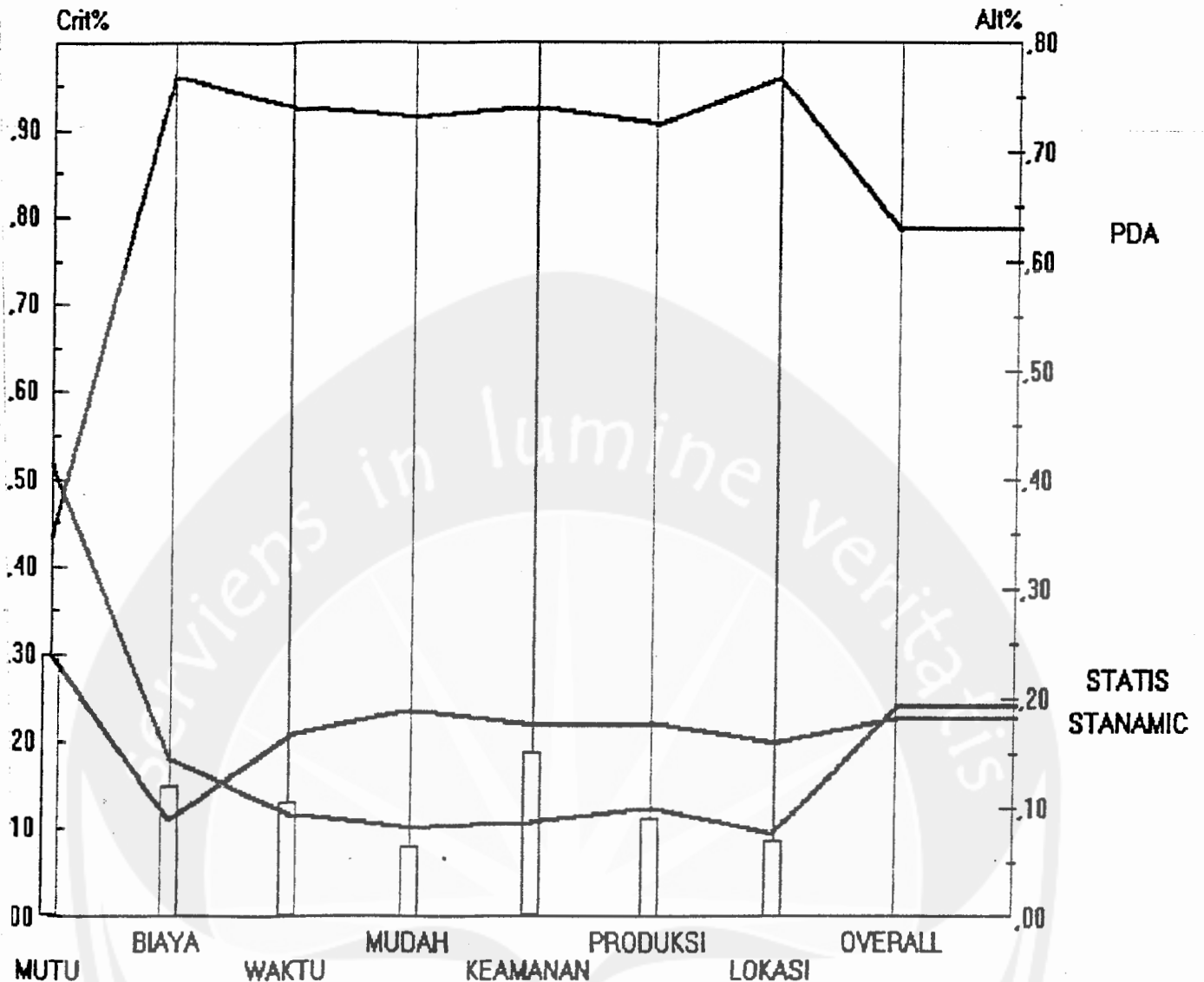
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,292	
BIAYA	,143	
WAKTU	,124	
MUDAH	,074	
KEAMANAN	,182	
PRODUKSI	,105	
LOKASI	,080	

Inconsistency Ratio =0,07

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

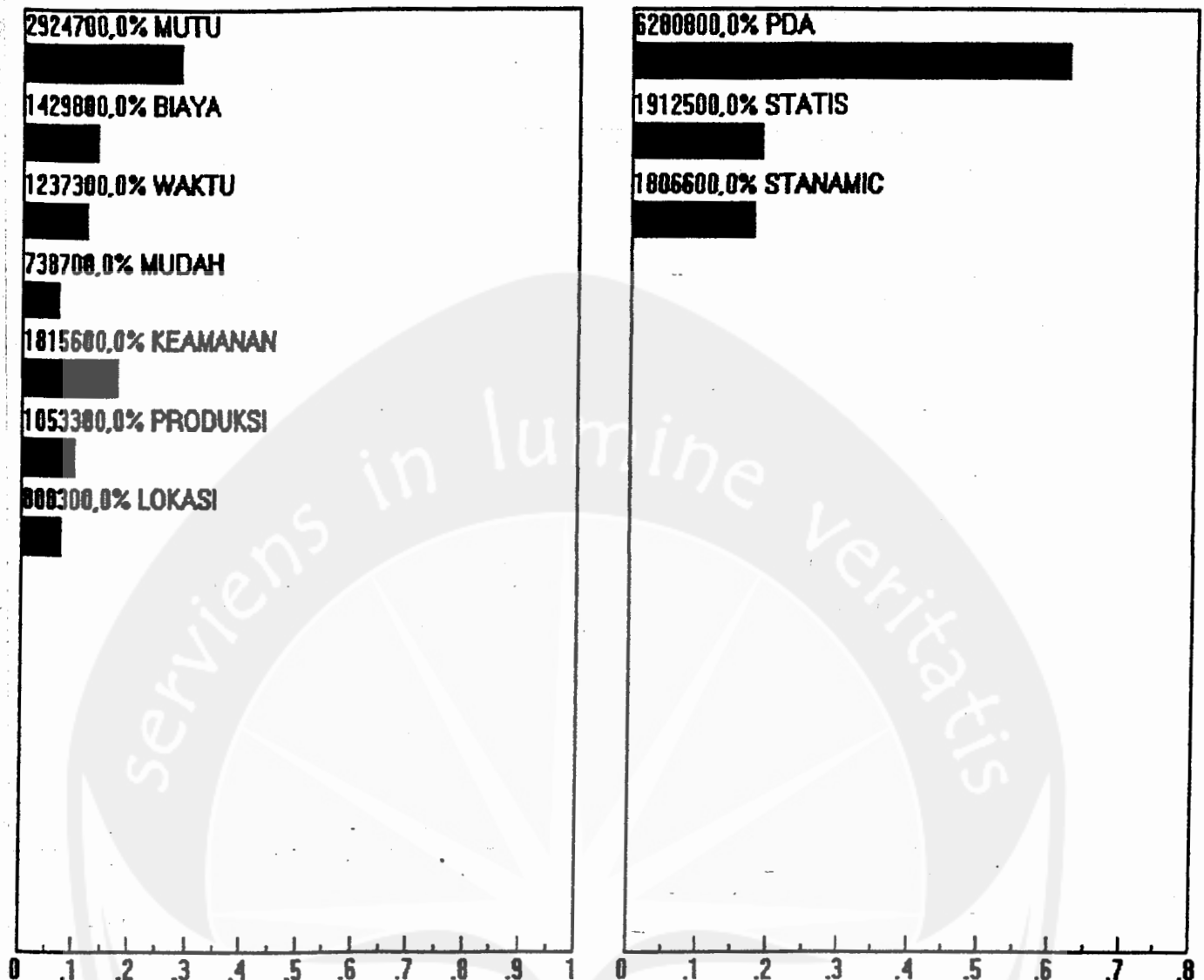


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Media

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	5,0	5,0	2,0	4,0	4,0
BIAYA		5,0	4,0	1,0	3,0	3,0
WAKTU			2,0	(5,0)	1,0	1,0
MUDAH				(5,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					4,0	5,0
PRODUKSI						2,0

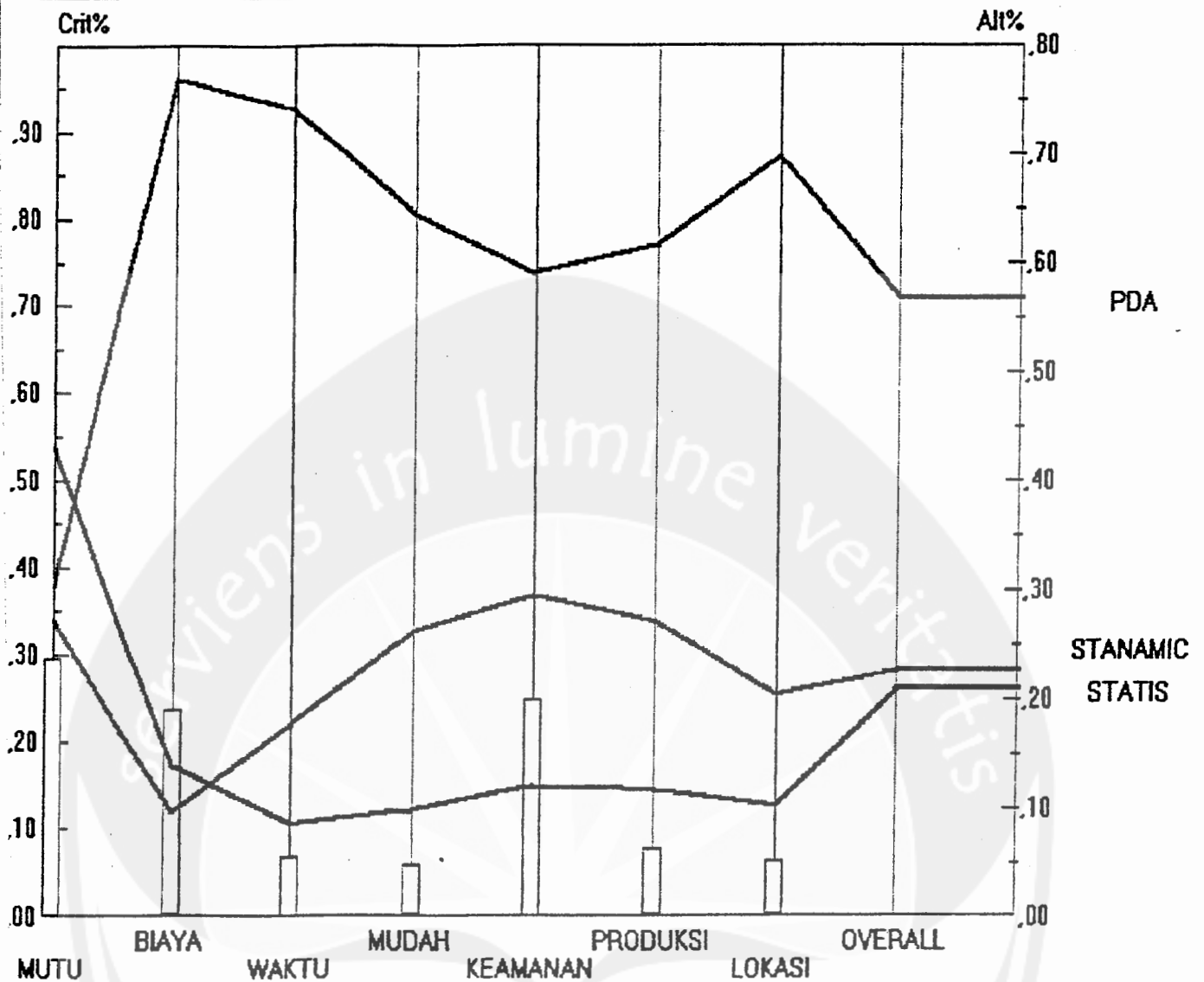
Row element is _ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,288	
BIAYA	,230	
WAKTU	,062	
MUDAH	,052	
KEAMANAN	,242	
PRODUKSI	,070	
LOKASI	,056	

Inconsistency Ratio =0,02

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

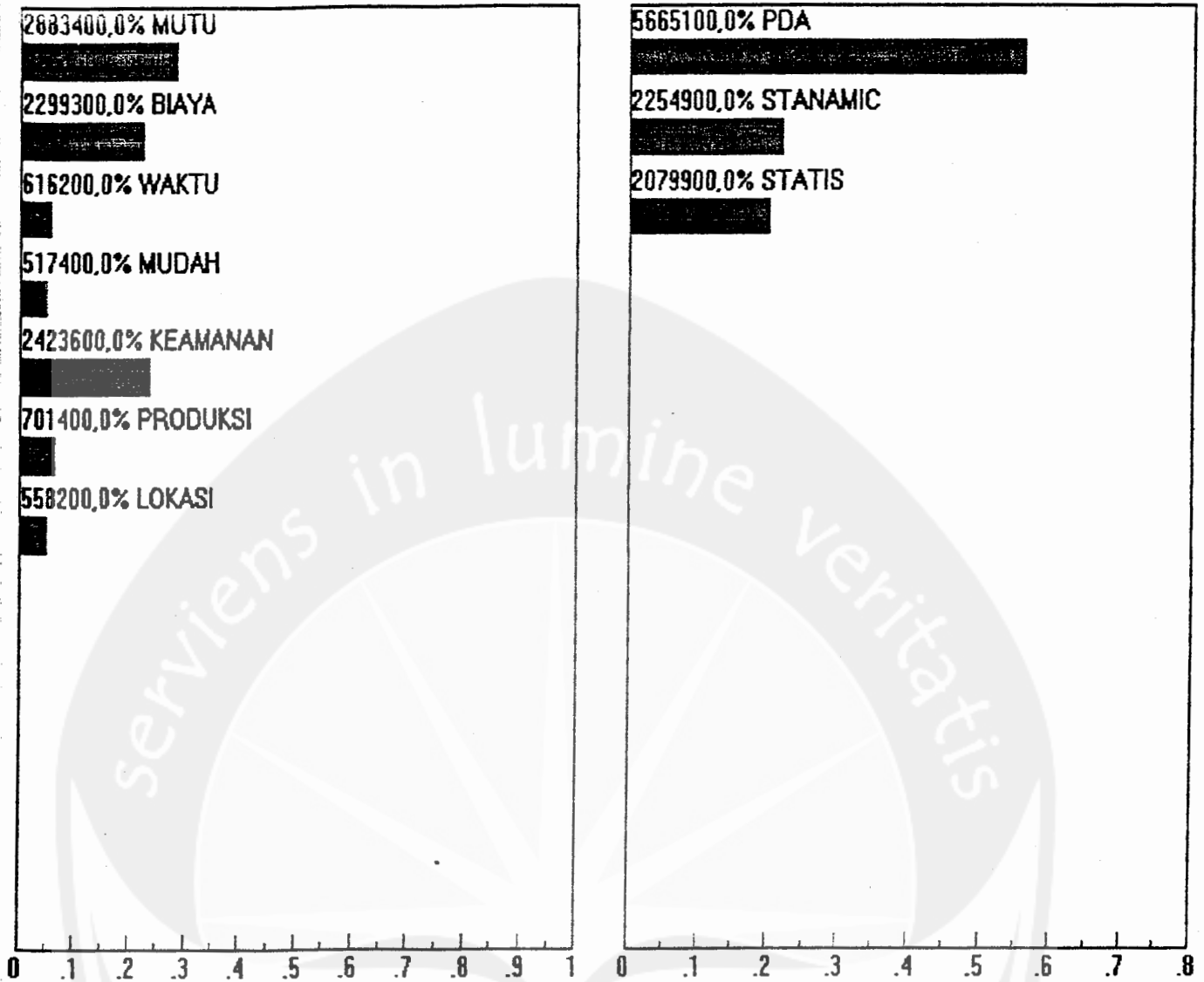


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	3,0	3,0	1,0	3,0	1,0
BIAYA		3,0	3,0	1,0	3,0	1,0
WAKTU			(2,0)	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				1,0	1,0	1,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						1,0

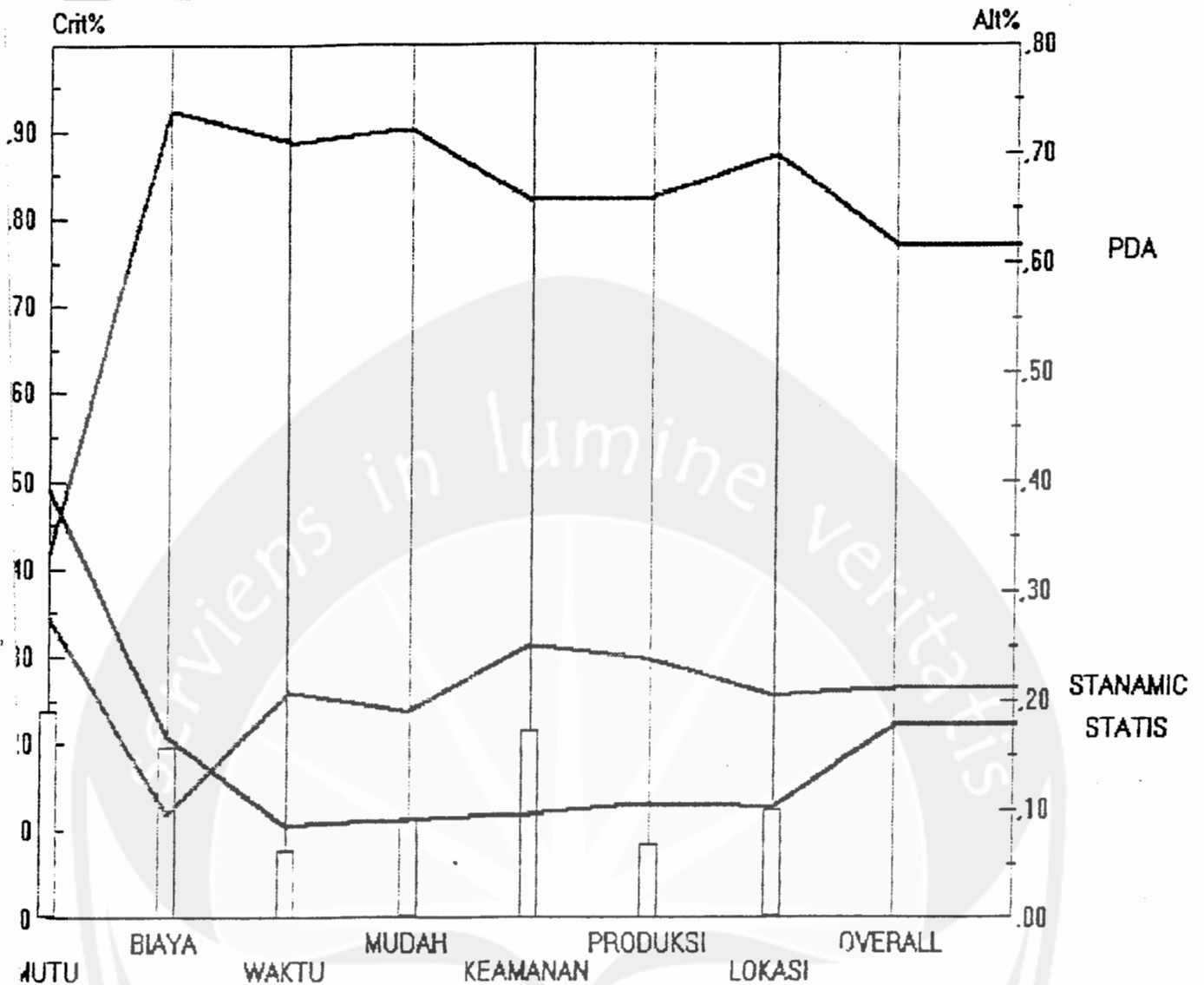
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,230	
BIAYA	,189	
WAKTU	,071	
MUDAH	,107	
KEAMANAN	,207	
PRODUKSI	,079	
LOKASI	,116	

Inconsistency Ratio = 0,05

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

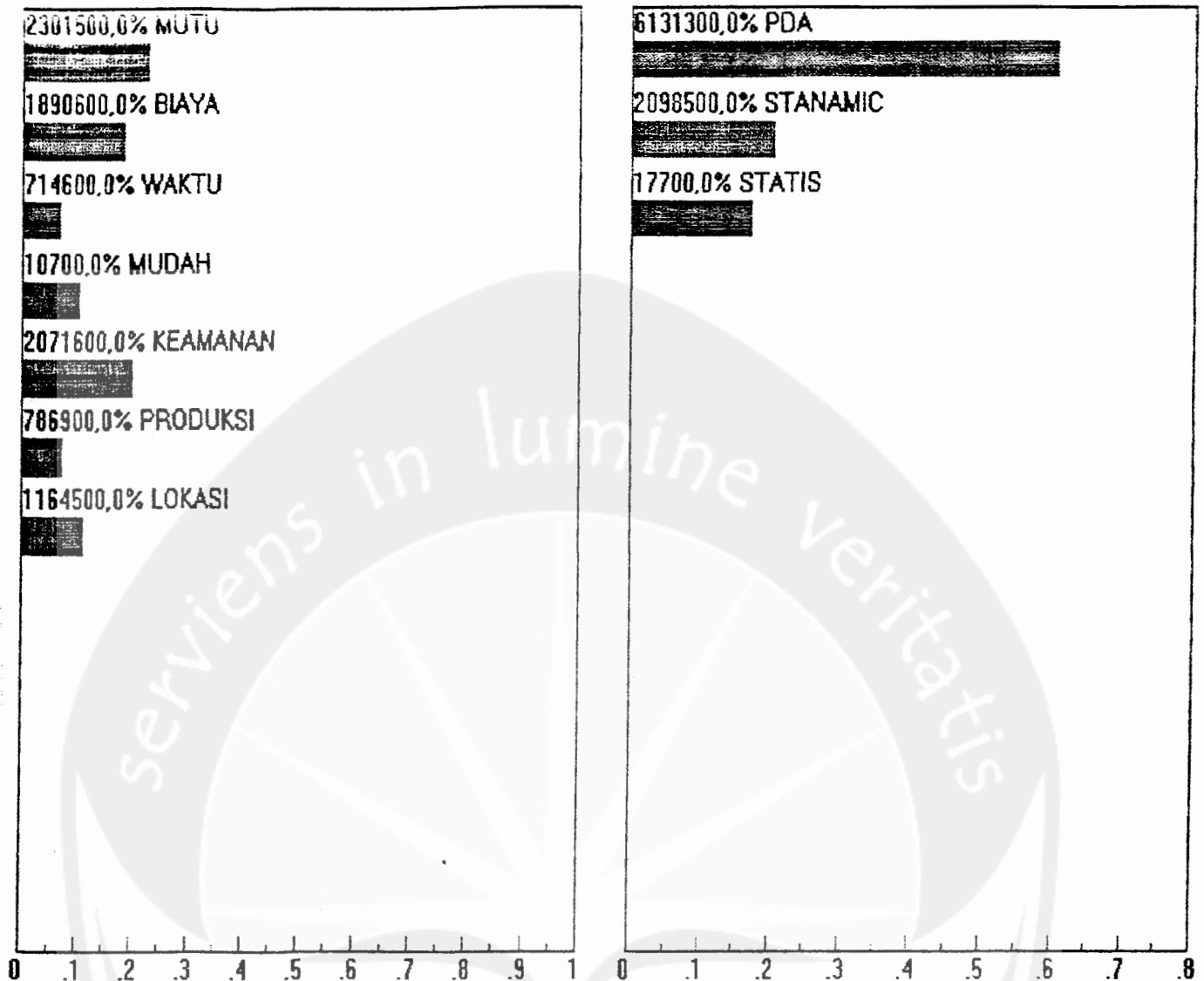


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distribusi Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	4,0	5,0	2,0	5,0	7,0
BIAYA		4,0	4,0	1,0	1,0	3,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	2,0
MUDAH				(3,0)	(2,0)	1,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						2,0

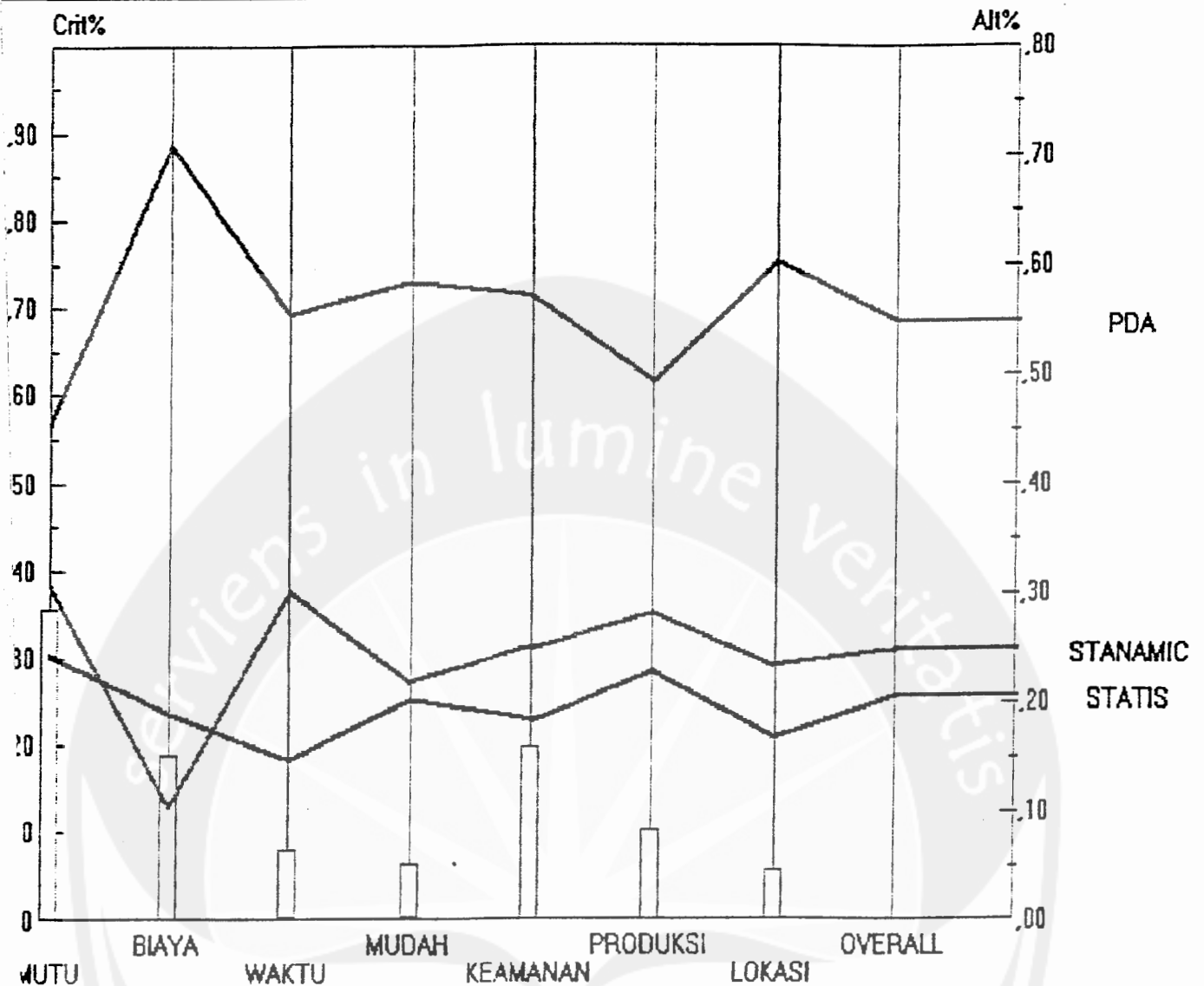
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in {}

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,349	
BIAYA	,182	
WAKTU	,073	
MUDAH	,057	
KEAMANAN	,191	
PRODUKSI	,097	
LOKASI	,051	

Inconsistency Ratio =0,03

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	5,0	5,0	2,0	4,0	4,0
BIAYA		4,0	4,0	1,0	2,0	4,0
WAKTU			1,0	(3,0)	1,0	2,0
MUDAH				(3,0)	1,0	1,0
KEAMANAN					3,0	3,0
PRODUKSI						3,0

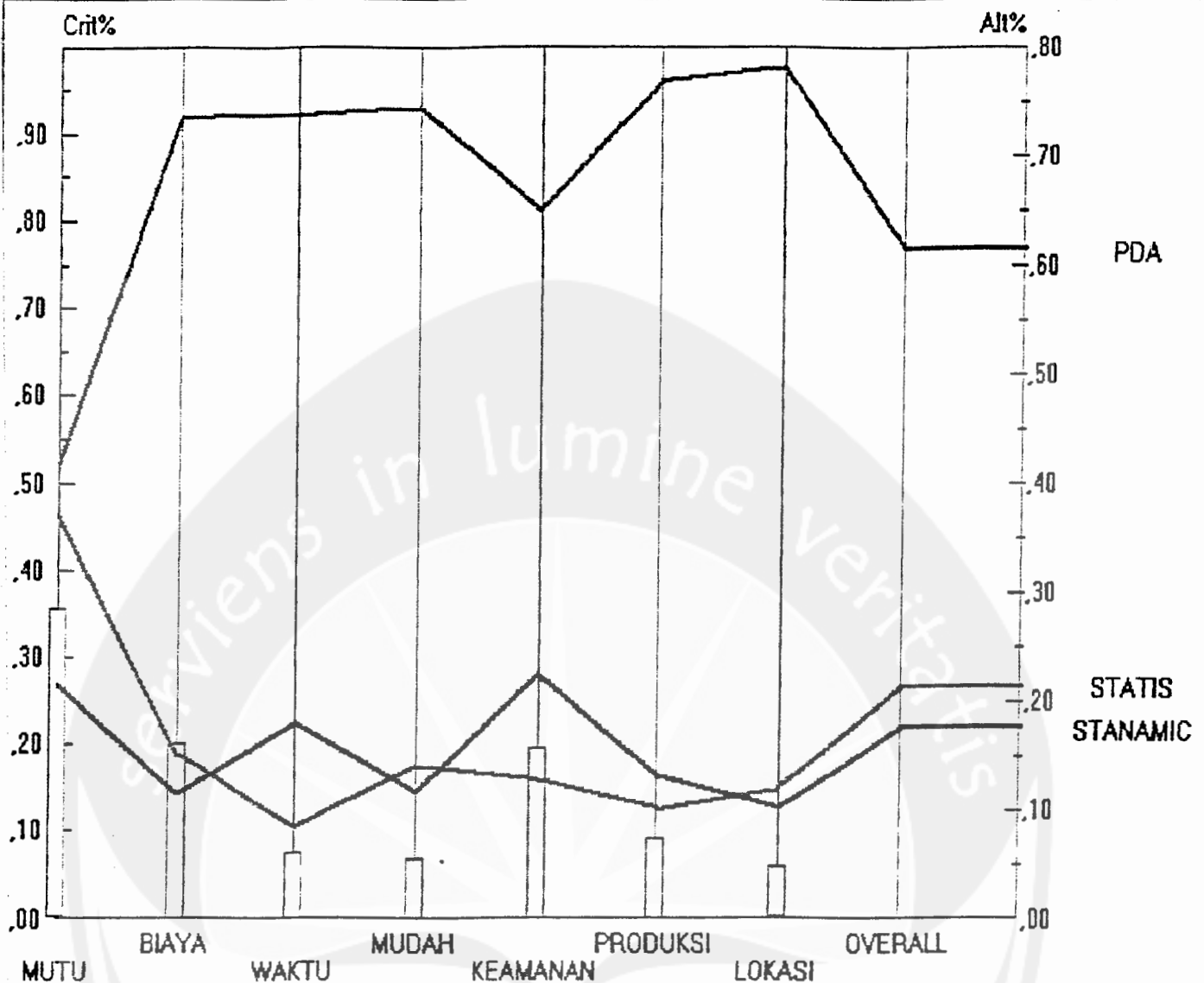
Row element is _ times more than column element unless enclosed in {}

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,348	
BIAYA	,194	
WAKTU	,069	
MUDAH	,062	
KEAMANAN	,189	
PRODUKSI	,086	
LOKASI	,052	

Inconsistency Ratio =0,03

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

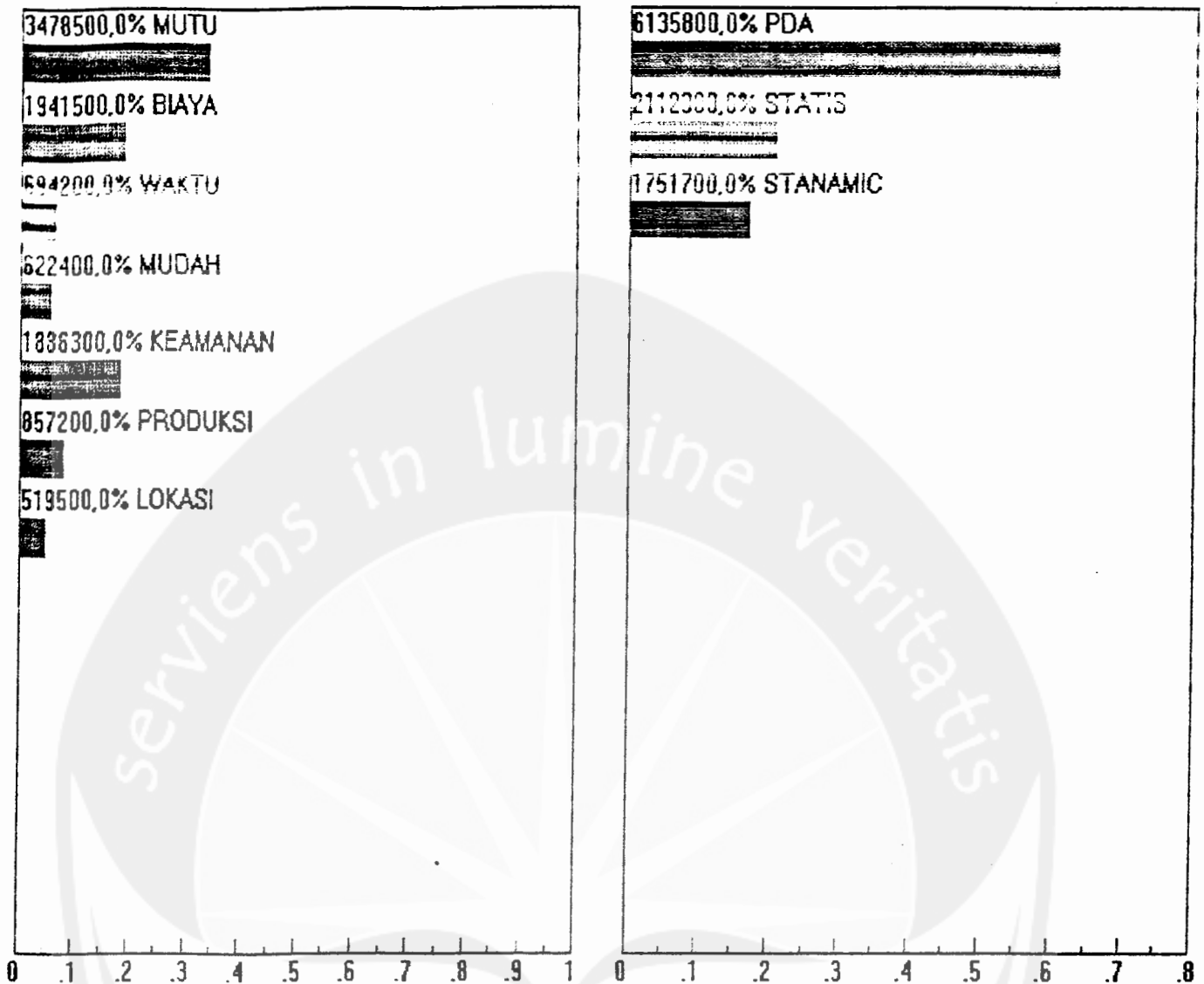


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Copyright Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDAS

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	5,0	5,0	(2,0)	5,0	5,0
BIAYA		1,0	2,0	(2,0)	4,0	4,0
WAKTU			1,0	(4,0)	1,0	1,0
MUDAH				2,0	3,0	3,0
KEAMANAN					4,0	4,0
PRODUKSI						2,0

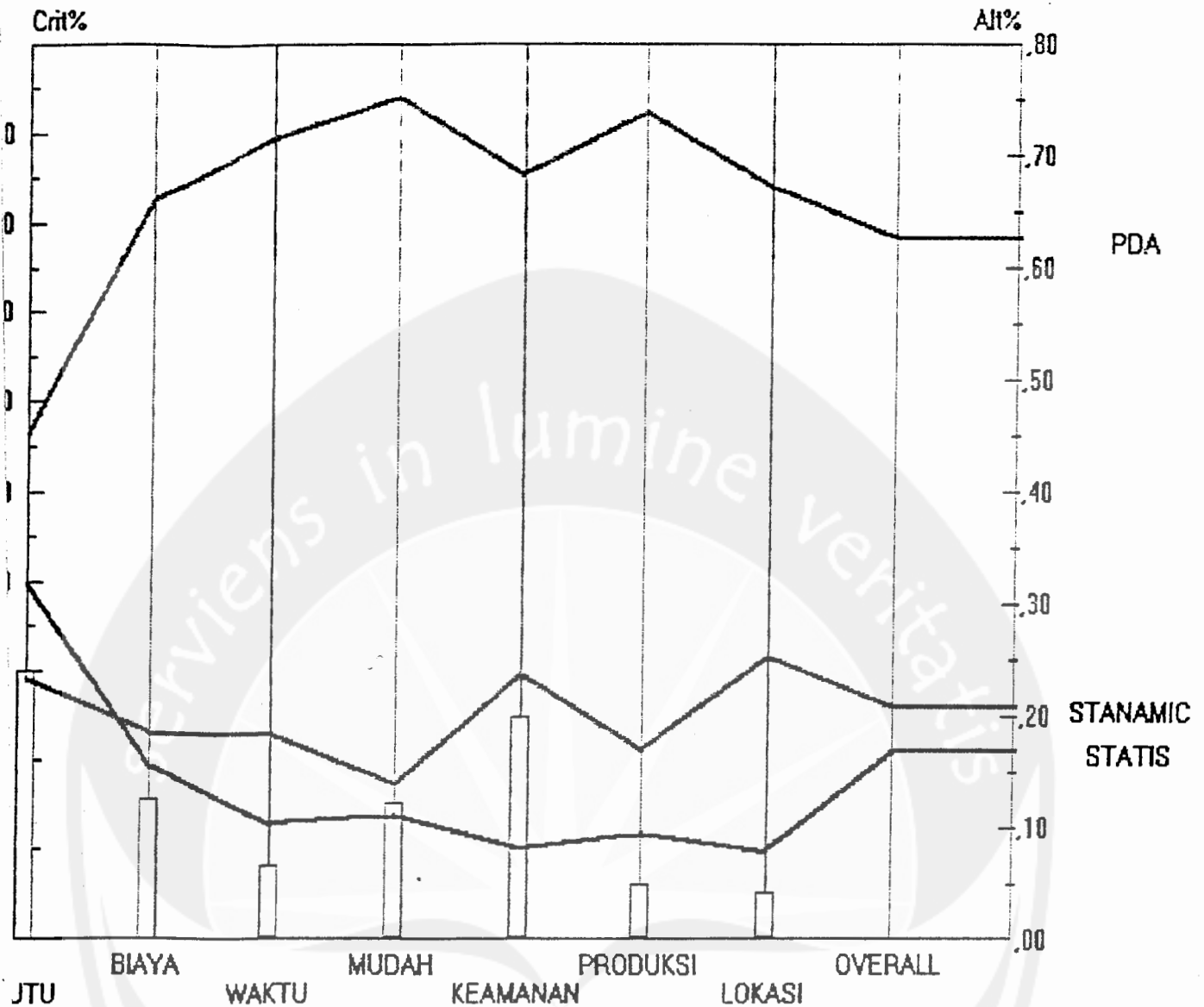
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,293	
BIAYA	,149	
WAKTU	,075	
MUDAH	,144	
KEAMANAN	,241	
PRODUKSI	,054	
LOKASI	,045	

Inconsistency Ratio =0,1

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

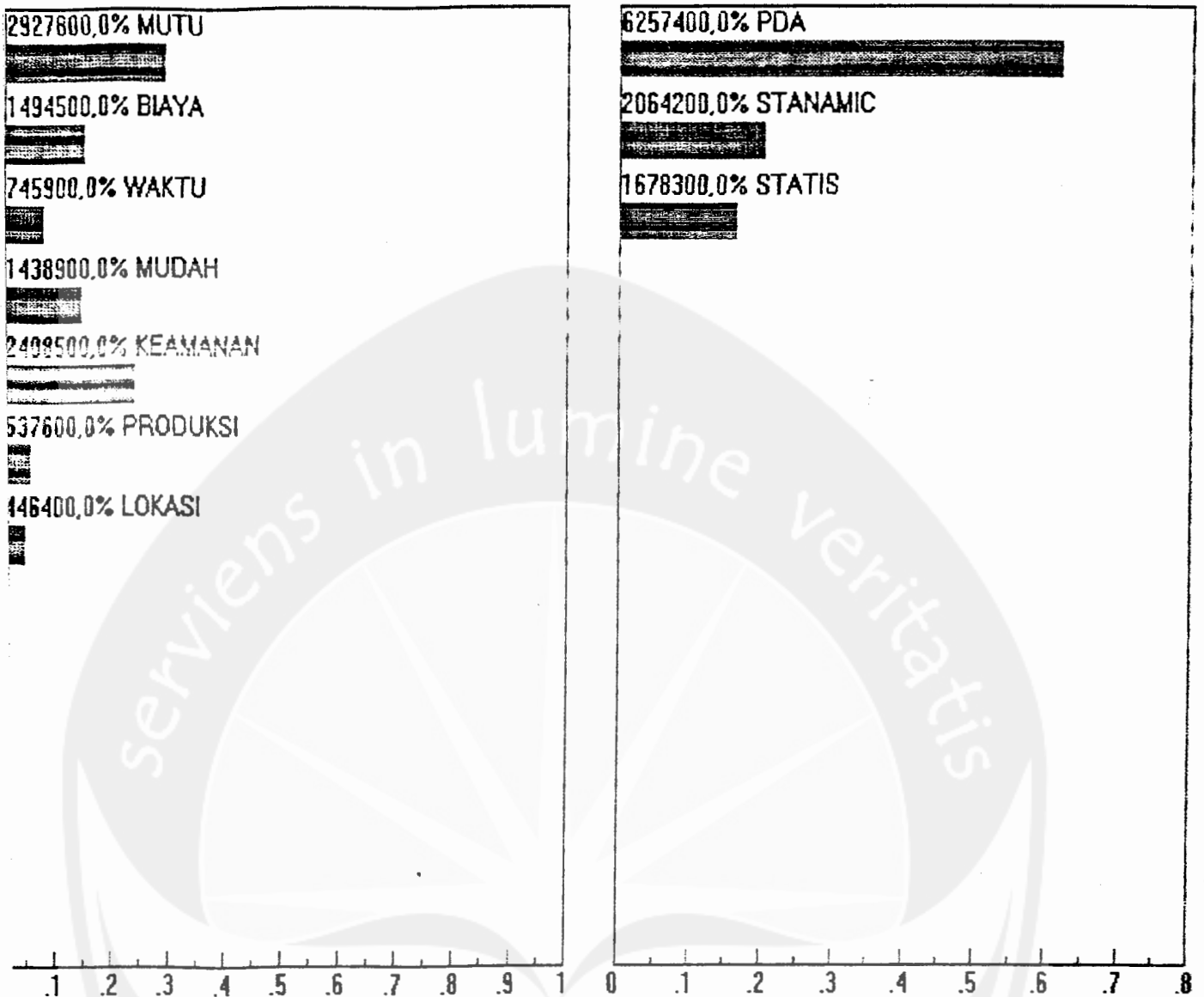


Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Subsidiary Model

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STANAMIC	Statnamic Load Testing
STATIS	Pembebanan Statis

Distributive Mode

STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI

Node: 0

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	2,0	5,0	5,0	2,0	3,0	3,0
BIAYA		5,0	3,0	(2,0)	1,0	3,0
WAKTU			4,0	1,0	1,0	3,0
MUDAH				(4,0)	(4,0)	2,0
KEAMANAN					3,0	4,0
PRODUKSI						4,0

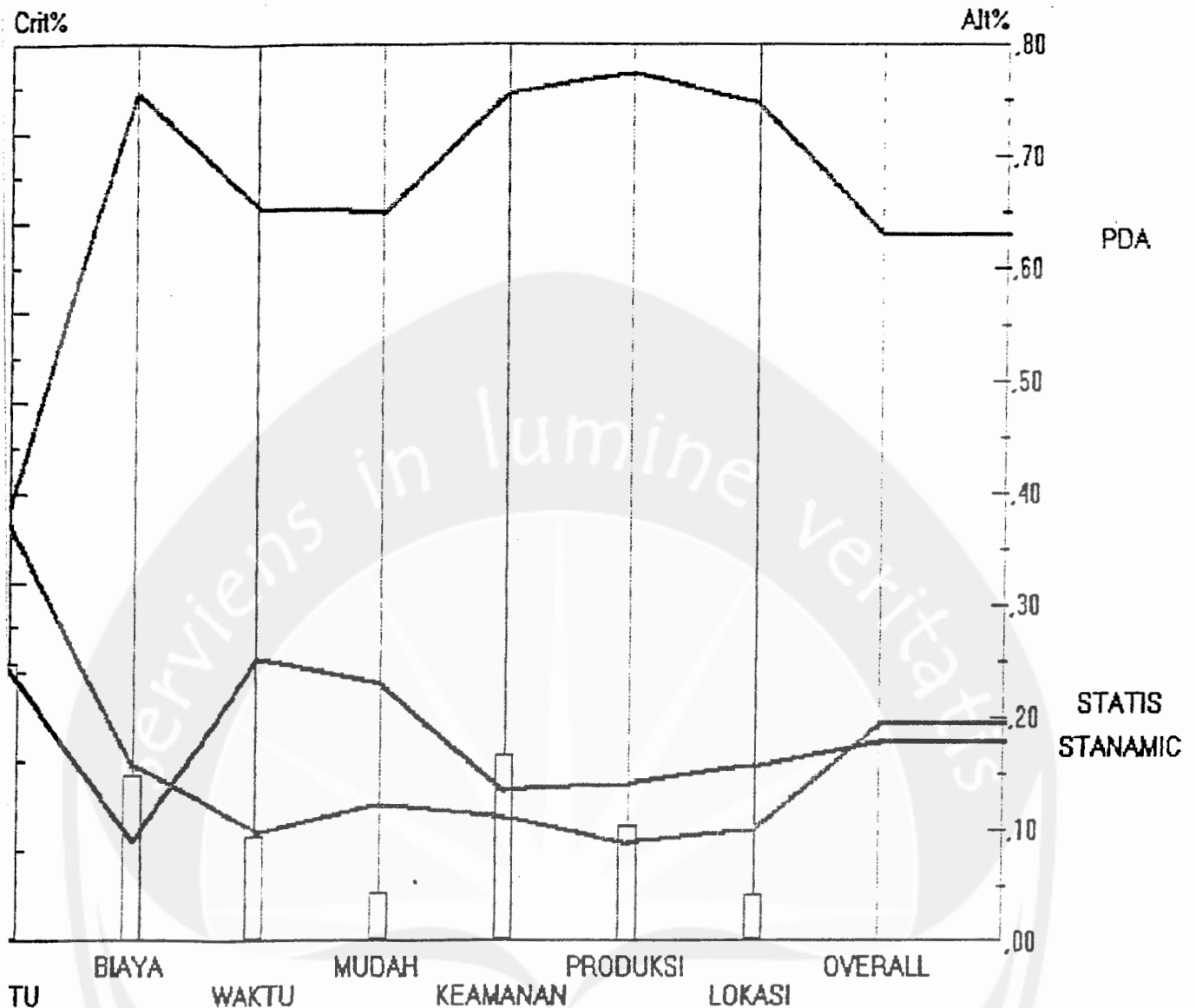
Row element is __ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,301	
BIAYA	,177	
WAKTU	,109	
MUDAH	,047	
KEAMANAN	,199	
PRODUKSI	,121	
LOKASI	,044	

Inconsistency Ratio =0,09

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

014600,0% MUTU

769800,0% BIAYA

09400,0% WAKTU

68500,0% MUDAH

933700,0% KEAMANAN

114500,0% PRODUKSI

14500,0% LOKASI

6290700,0% PDA

1931900,0% STATIS

1777300,0% STANAMIC



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	Teknologi pengujian yg lebih menggunakan waktu lebih cepat
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Mode

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	3,0	5,0	4,0	1,0	3,0	4,0
BIAYA		3,0	3,0	1,0	2,0	2,0
WAKTU			3,0	(3,0)	1,0	1,0
MUDAH				(3,0)	1,0	3,0
KEAMANAN					3,0	1,0
PRODUKSI						2,0

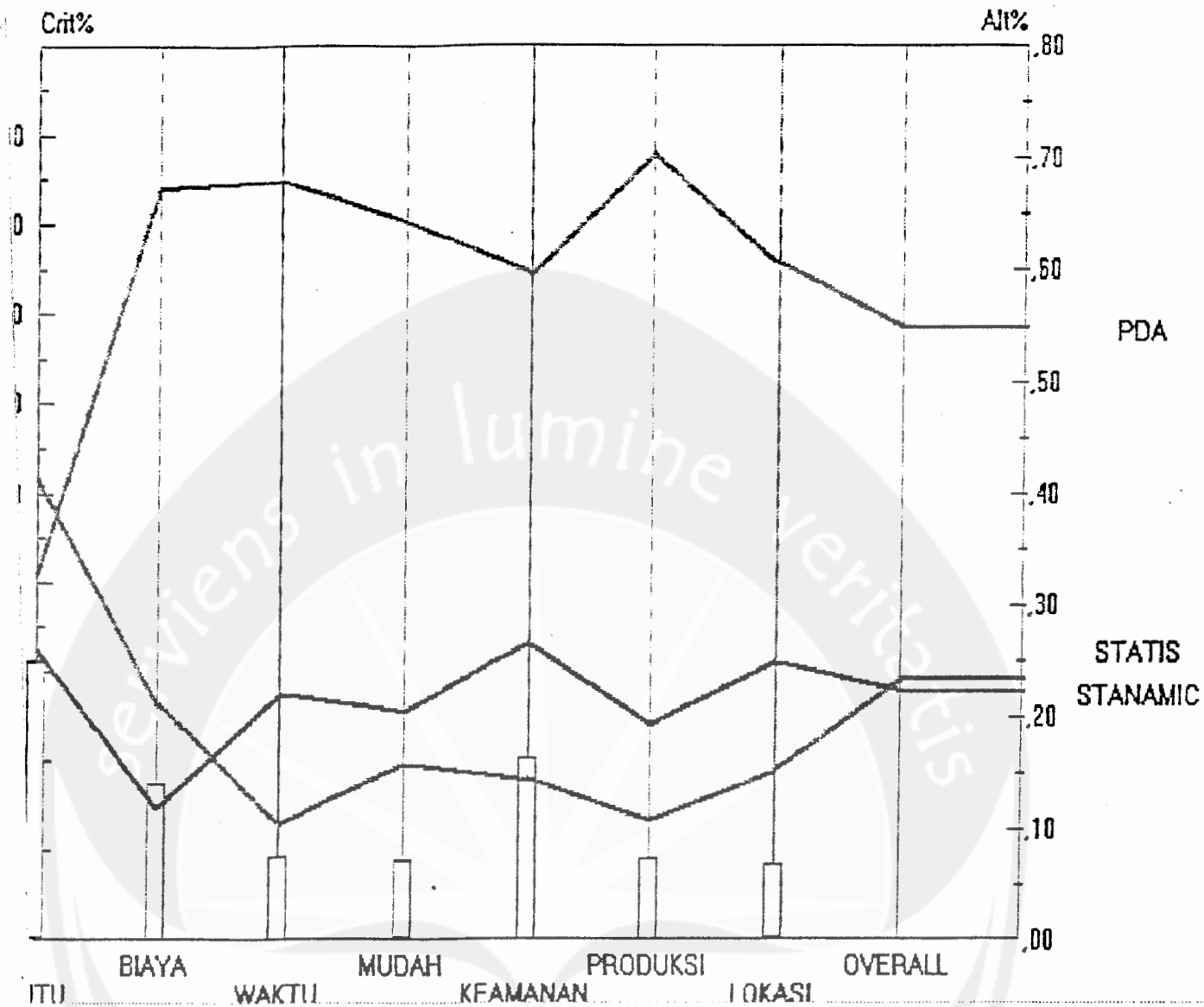
Row element is ___ times more than column element unless enclosed in ()

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,303	
BIAYA	,169	
WAKTU	,088	
MUDAH	,081	
KEAMANAN	,196	
PRODUKSI	,086	
LOKASI	,077	

Inconsistency Ratio =0,09

Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Continued Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL

1034400,0% MUTU

687600,0% BIAYA

78900,0% WAKTU

11300,0% MUDAH

952100,0% KEAMANAN

5700,0% PRODUKSI

88300,0% LOKASI

546800,0% PDA

2317700,0% STATIS

2214200,0% STANAMIC

1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Distributive Model

Compare the relative IMPORTANCE with respect to: GOAL

	BIAYA	WAKTU	MUDAH	KEAMANAN	PRODUKSI	LOKASI
MUTU	1,0	5,0	5,0	2,0	5,0	5,0
BIAYA		4,0	3,0	(2,0)	3,0	3,0
WAKTU			1,0	(2,0)	(2,0)	3,0
MUDAH				(4,0)	(3,0)	3,0
KEAMANAN					2,0	2,0
PRODUKSI						2,0

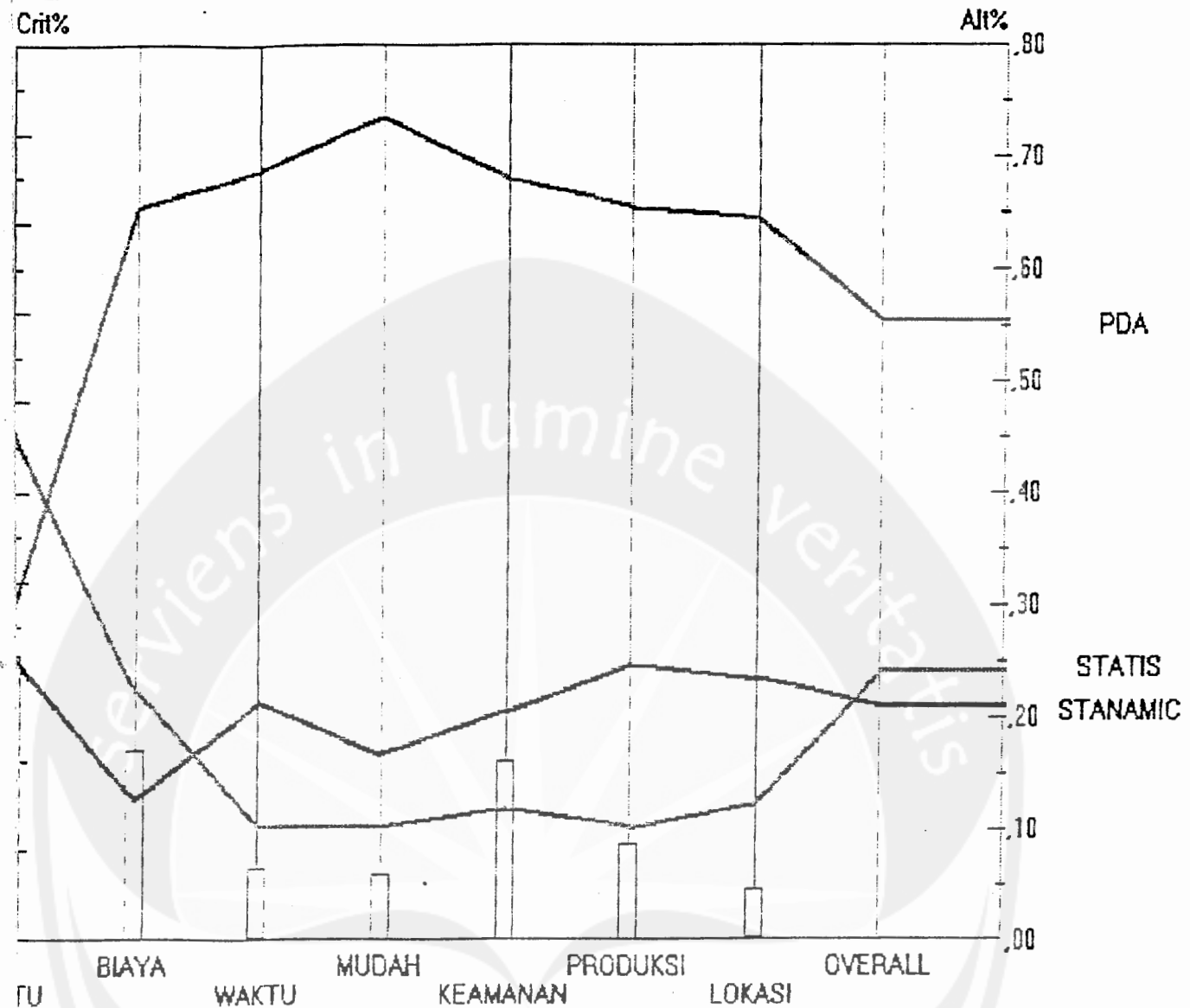
Row element is _____ times more than column element unless enclosed in /

Abbreviation	Definition
Goal	STUDI PEMILIHAN ALTERNATIF TEKNOLOGI PENGUJIAN PONDASI
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI

MUTU	,311	
BIAYA	,205	
WAKTU	,072	
MUDAH	,066	
KEAMANAN	,194	
PRODUKSI	,102	
LOKASI	,049	

Inconsistency Ratio =0,07

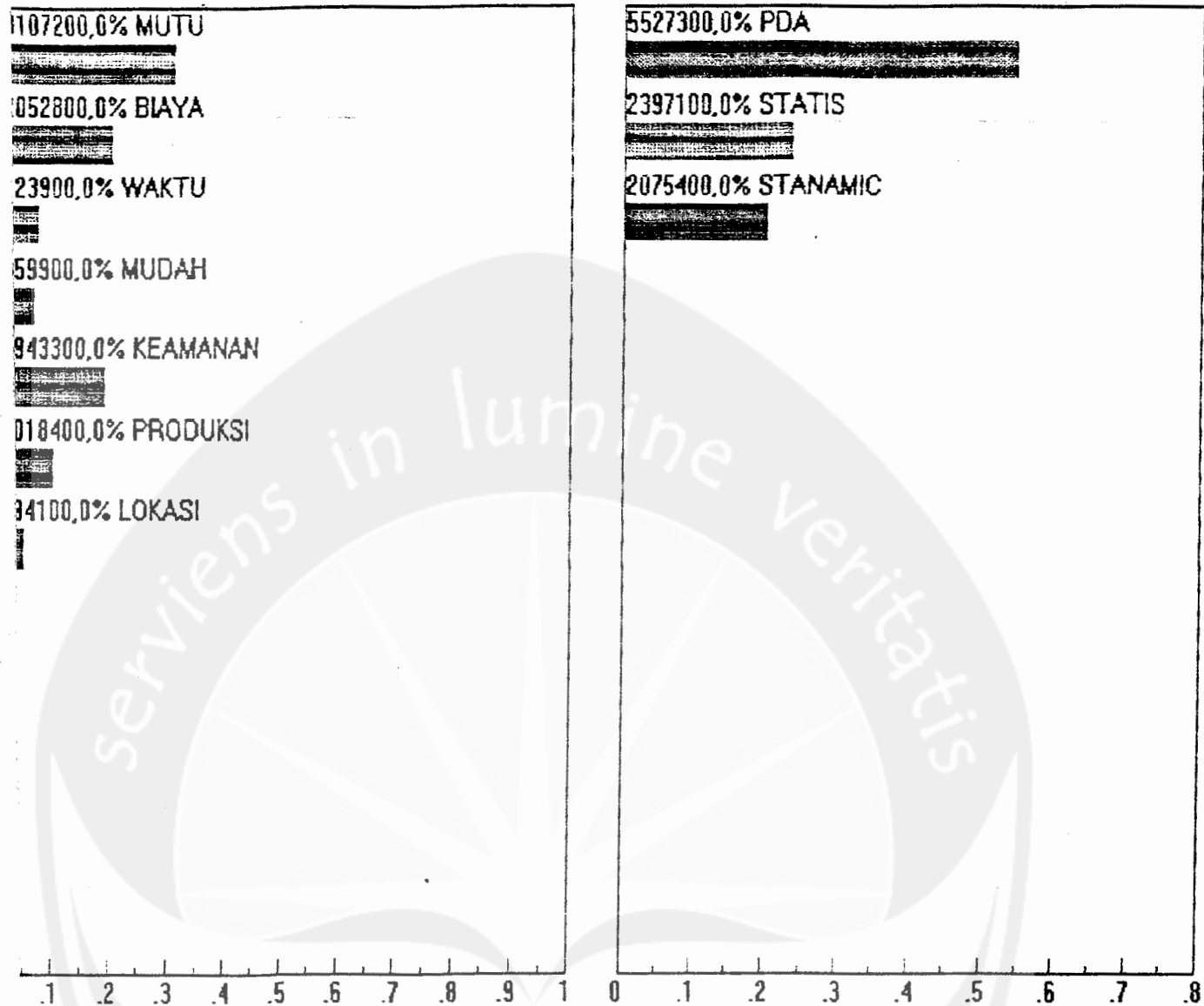
Performance Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

Executive Mode

Dynamic Sensitivity w.r.t. GOAL for nodes below GOAL



Abbreviation	Definition
MUTU	MUTU PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
BIAYA	BIAYA PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
WAKTU	TEKNOLOGI PENGUJIAN YANG LEBIH MENGGUNAKAN WAKTU LEBIH CEPAT
MUDAH	KEMUDAHAN PELAKSANAAN PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
KEAMANAN	TINGKAT KEAMANAN PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
PRODUKSI	PRODUKTIVITAS PELAKSANAAN PENGUJIAN PONDASI
LOKASI	LOKASI PENGUJIAN KAPASITAS PONDASI
PDA	Pile Driving Analyzer
STATIS	Pembebanan Statis
STANAMIC	Statnamic Load Testing

© Ambuwa Media



serviens in lumine veritatis

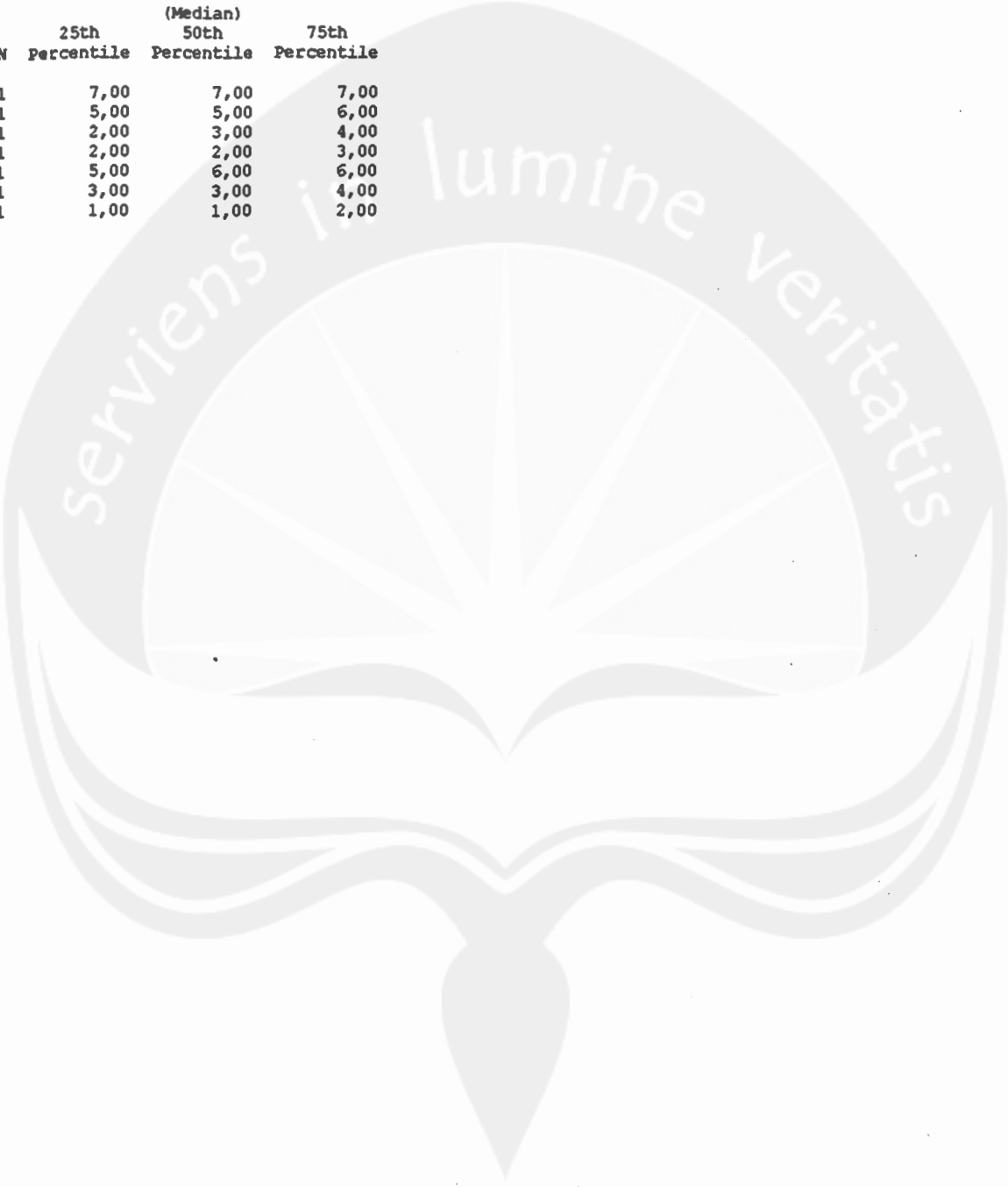
Lampiran 3

**Pengolahan Data dengan Konkordansi Kendall W
untuk menentukan ranking kriteria dan alternatif**

	mutu	biaya	waktu	mudah	keamanan	produksi	lokasi
1	7	2	5	3	6	4	1
2	7	6	3	2	5	4	1
3	7	6	4	2	5	3	1
4	7	6	2	3	5	4	1
5	5	2	3	4	7	6	1
6	7	5	1	2	6	3	4
7	7	6	2	4	5	3	1
8	7	5	4	2	6	3	1
9	7	5	3	4	6	2	1
10	7	4	1	2	6	5	3
11	7	6	1	4	5	3	2
12	7	4	3	5	6	2	1
13	7	5	4	2	6	3	1
14	7	5	4	1	6	2	3
15	7	5	4	1	6	3	2
16	6	7	4	1	5	3	2
17	7	6	1	3	5	4	2
18	7	5	2	3	6	4	1
19	7	5	3	2	6	4	1
20	7	6	5	2	4	3	1
21	7	5	3	4	6	2	1
22	7	5	4	2	6	3	1
23	7	5	4	1	6	3	2
24	7	5	3	1	6	4	2
25	7	5	1	3	6	2	4
26	7	5	3	2	6	4	1
27	7	6	3	2	5	4	1
28	7	5	3	4	6	2	1
29	7	5	3	2	6	4	1
30	7	5	4	2	6	3	1
31	7	6	3	2	5	4	1

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
MUTU	31	6,903	,396	5	7
BIAYA	31	5,097	1,044	2	7
WAKTU	31	3,000	1,155	1	5
MUDAH	31	2,484	1,092	1	5
KEAMANAN	31	5,677	,599	4	7
PRODUKSI	31	3,323	,945	2	6
LOKASI	31	1,516	,890	1	4

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
MUTU	31	7,00	7,00	7,00
BIAYA	31	5,00	5,00	6,00
WAKTU	31	2,00	3,00	4,00
MUDAH	31	2,00	2,00	3,00
KEAMANAN	31	5,00	6,00	6,00
PRODUKSI	31	3,00	3,00	4,00
LOKASI	31	1,00	1,00	2,00



- - - - - Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

6,90	MUTU	mutu
5,10	BIAYA	biaya
3,00	WAKTU	waktu
2,48	MUDAH	kemudahan pelaksanaan
5,68	KEAMANAN	keamanan pelaksanaan
3,32	PRODUKSI	produktivitas pengujian
1,52	LOKASI	lokasi

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,7990	148,6175	6	,0000



serviens in lumine veritatis

	statis	pda	stanamic
1	2	1	3
2	1	3	2
3	2	3	1
4	1	3	2
5	3	1	2
6	3	1	2
7	2	1	3
8	2	3	1
9	3	2	1
10	3	2	1
11	3	2	1
12	3	2	1
13	3	1	2
14	2	3	1
15	2	3	1
16	3	1	2
17	1	3	2
18	3	1	2
19	3	1	2
20	1	3	2
21	2	3	1
22	3	1	2
23	3	2	1
24	3	2	1
25	3	2	1
26	1	3	2
27	2	3	1
28	2	3	1
29	2	3	1
30	3	2	1
31	3	2	1

- - - - Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

2,35	STATIS	Pembebanan Statis
2,13	PDA	Pile Driving Analyzer
1,52	STANAMIC	Statnamic Load Testing

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,1883	11,6774	2	,0029



- - - - - Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

2,35	STATIS	Pembebanan Statis
2,13	PDA	Pile Driving Analyzer
1,52	STANAMIC	Statnamic Load Testing

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,1883	11,6774	2	,0029



	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,710	,461	1	2
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	1,290	,461	1	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	2,00	2,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	1,00	1,00	2,00



- - - - Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,71	STATIS	PEMBEBANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
1,29	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases		W	Chi-Square	D.F.	Significance
31		,7940	49,2258	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	1	3	2
5	1	3	2
6	1	3	2
7	1	3	2
8	1	3	2
9	1	3	2
10	1	3	2
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	1	3	2
15	1	3	2
16	1	3	2
17	1	3	2
18	1	3	2
19	1	3	2
20	1	3	2
21	1	3	2
22	1	3	2
23	1	3	2
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	1	3	2
28	1	3	2
29	1	3	2
30	1	3	2
31	1	3	2

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,000	,000	1	1
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	2,000	,000	2	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	1,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	2,00	2,00	2,00

serviens in lumine veritatis

----- Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,00	STATIS	PEMBEBANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
2,00	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases		W	Chi-Square	D.F.	Significance
31		1,0000	62,0000	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	1	3	2
5	1	3	2
6	1	3	2
7	1	3	2
8	1	3	2
9	1	3	2
10	1	3	2
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	1	3	2
15	2	3	1
16	1	3	2
17	1	3	2
18	1	3	2
19	1	3	2
20	1	3	2
21	1	3	2
22	1	3	2
23	1	3	2
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	2	3	1
28	1	3	2
29	1	3	2
30	1	3	2
31	1	3	2

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,065	,250	1	2
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	1,935	,250	1	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	1,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	2,00	2,00	2,00

serviens in lumine veritatis

----- Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,06	STATIS	PEMBERANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
1,94	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,9396	58,2581	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	1	3	2
5	1	3	2
6	1	3	2
7	1	3	2
8	1	3	2
9	1	3	2
10	1	3	2
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	1	3	2
15	2	3	1
16	1	3	2
17	1	3	2
18	1	3	2
19	1	3	2
20	1	3	2
21	1	3	2
22	1	3	2
23	1	3	2
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	1	3	2
28	1	3	2
29	1	3	2
30	1	3	2
31	1	3	2

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,032	,180	1	2
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	1,968	,180	1	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	1,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	2,00	2,00	2,00

serviens in lumine veritatis

--- Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,03	STATIS	PEMBEBANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
1,97	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,9688	60,0645	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	1	3	2
5	1	3	2
6	1	3	2
7	1	3	2
8	1	3	2
9	1	3	2
10	1	3	2
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	1	3	2
15	1	3	2
16	1	3	2
17	1	3	2
18	1	3	2
19	1	3	2
20	1	3	2
21	1	3	2
22	1	3	2
23	1	3	2
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	1	3	2
28	1	3	2
29	1	3	2
30	1	3	2
31	1	3	2

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,000	,000	1	1
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	2,000	,000	2	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	1,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	2,00	2,00	2,00



----- Kendall's Coefficient of Concordance

Mean Rank	Variable	
1,00	STATIS	PEMBERANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
2,00	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	1,0000	62,0000	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	2	3	1
5	2	3	1
6	1	3	2
7	1	3	2
8	2	3	1
9	2	3	1
10	1	3	2
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	2	3	1
15	2	3	1
16	1	3	2
17	1	3	2
18	2	3	1
19	1	3	2
20	1	3	2
21	1	3	2
22	1	3	2
23	1	3	2
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	2	3	1
28	1	3	2
29	1	3	2
30	1	3	2
31	1	3	2

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,258	,445	1	2
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	1,742	,445	1	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	2,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	1,00	2,00	2,00



----- Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,26	STATIS	PEMBEBANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
1,74	STANAMIC	STATNAMIC LOAD TESTING

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,8085	50,1290	2	,0000



	statis	pda	stanamic
1	1	3	2
2	1	3	2
3	1	3	2
4	1	3	2
5	1	3	2
6	2	3	1
7	1	3	2
8	1	3	2
9	2	3	1
10	2	3	1
11	1	3	2
12	1	3	2
13	1	3	2
14	2	3	1
15	2	3	1
16	2	3	1
17	1	3	2
18	2	3	1
19	2	3	1
20	1	3	2
21	2	3	1
22	2	3	1
23	2	3	1
24	1	3	2
25	1	3	2
26	1	3	2
27	2	3	1
28	1	3	2
29	2	3	1
30	2	3	1
31	2	3	1

	N	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum
STATIS	31	1,484	,508	1	2
PDA	31	3,000	,000	3	3
STANAMIC	31	1,516	,508	1	2

	N	25th Percentile	(Median) 50th Percentile	75th Percentile
STATIS	31	1,00	1,00	2,00
PDA	31	3,00	3,00	3,00
STANAMIC	31	1,00	2,00	2,00

serviens in lumine veritatis

--- Kendall Coefficient of Concordance

Mean Rank Variable

1,48	STATIS	PEMBEBANAN STATIS
3,00	PDA	PILE DRIVING ANALYZER
1,52	STANAMIC	STATNOMIC LOAD TESTING

Cases	W	Chi-Square	D.F.	Significance
31	,7503	46,5161	2	,0000





Lampiran 4

Tabel Nilai Kritis *Chi-Square*

Table Critical Values of Chi Square*

df	Level of significance for one-tailed test					
	.10	.05	.025	.01	.005	.0005
	Level of significance for two-tailed test					
	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83
2	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82
3	4.64	6.25	7.82	9.84	11.34	16.27
4	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46
5	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52
6	8.56	10.64	12.59	15.03	16.81	22.46
7	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32
8	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12
9	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88
10	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59
11	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26
12	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91
13	16.98	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53
14	18.15	21.06	23.68	26.87	29.14	36.12
15	19.31	22.31	25.00	28.26	30.58	37.70
16	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29
17	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75
18	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31
19	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82
20	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32
21	26.17	29.62	32.67	36.34	38.93	46.80
22	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27
23	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73
24	29.55	33.20	36.42	40.27	42.98	51.18
25	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62
26	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05
27	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48
28	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89
29	35.14	39.09	42.69	46.69	49.59	58.30
30	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	59.70
32	38.47	42.59	46.19	50.49	53.49	62.49
34	40.68	44.90	48.60	53.00	56.06	65.25
36	42.88	47.21	51.00	55.49	58.62	67.99
38	45.08	49.51	53.38	57.97	61.16	70.70
40	47.27	51.81	55.76	60.44	63.69	73.40
44	51.64	56.37	60.48	65.34	68.71	78.75
48	55.99	60.91	65.17	70.20	73.68	84.04
52	60.33	65.42	69.83	75.02	78.62	89.27
56	64.66	69.92	74.47	79.82	83.51	94.46
60	68.97	74.40	79.08	84.58	88.38	99.61

*Adapted from Table IV of Fisher, *Statistical Methods for Research Workers*, published by Oliver and Boyd, Ltd., Edinburgh, and by permission of the author and the publisher.